



**AJUNTAMENT
D'ESPARREGUERA**

PRESSUPOSTOS PARTICIPATIUS D'ESPARREGUERA 2024-2025

Avaluació del Procés Participatiu

ÍNDEX

1. Introducció.
2. Definició de conceptes.
3. Resum del procés.
4. Avaluació ciutadana.
5. Valoració interna.
6. Conclusions i propostes de millora.

1. INTRODUCCIÓ

El present document s'elabora amb la intenció d'avaluar la realització de la darrera edició dels Pressupostos Participatius d'Esparreguera, un procés participatiu obert en el que es va donar la possibilitat de que la ciutadania d'Esparreguera decidís a què s'havien de destinar 200.000€ del pressupost municipal d'inversions.

Aquesta edició, corresponent als anys 2024 i 2025, ha presentat novetats significatives en comparació amb d'altres edicions passades pel que fa al plantejament, disseny i el desenvolupament del procés, fet que ha ocasionat que els resultats obtinguts també hagin estat diferents dels que s'han aconseguit en edicions anteriors.

Els Pressupostos Participatius són una acció més impulsada per l'Ajuntament en el seu afany de generar cultura i dinàmiques participatives a la vila, així com de posar en marxa experiències on la ciutadania i l'Administració puguin treballar conjuntament per a intensificar els seus vincles ajudant a prendre decisions informades, profitoses i consensuades. Enguany també s'ha volgut donar rellevància en aquest procés als Comissionats i espais de participació sectorials del municipi, uns òrgans de participació estables que conformen l'estructura de participació de la ciutadania i entitats amb els afers municipals i en diverses temàtiques concretes, amb l'objectiu de fomentar-ne la vitalitat i procurar-hi més adhesions de ciutadans o entitats que encara no coneguessin o s'hi haguessin acostat, encara que només fos de manera puntual.

Per aquest motiu, i amb l'objectiu final de millorar a nivell de la qualitat del procés i dels seus resultats i impacte públic en la realitat de la vila, des de l'Ajuntament es creu necessària una avaluació d'aquesta experiència de participació ciutadana per detectar les fortaleeses i les debilitats d'aquest nou model de pressupostos Participatius. Amb un anàlisi detallat de les dades, opinions i propostes dels agents implicats, tant els que formen part de les entitats i la ciutadania externa a l'Ajuntament com el dels tècnics municipals que van conduir el procés, es vol poder disposar de conclusions i informació que ajudin a millorar la propera edició d'aquest procés participatiu a Esparreguera.

2. DEFINICIÓ DE CONCEPTES

- **Avaluar:** segons el Diccionari de l'Institut d'Estudis Catalans DIEC2, "Determinar, especialment d'una manera aproximada, la vàlua o valor -o magnitud- (d'alguna cosa)".
- **Bloc:** agregació de les dues categories de resposta a una pregunta de l'enquesta ubicades als extrems de cada gràfic. La lectura de les dades en blocs serveix per extreure el total d'enquestats que es decanten per cadascuna de les dues opinions possibles (satisfet/insatisfet, d'acord/en desacord), independentment de la intensitat amb la que l'expressin.
- **Codisseny:** modalitat de preparació del procés participatiu en què, prèviament al seu inici, tots els agents implicats en el seu desenvolupament (ciutadania, tècnics municipals i càrrecs polítics) prenen part en l'establiment de les fases, característiques i regles que configuraran el procés participatiu, essent capacitats per aportar-hi les

seves perspectives, expectatives i preferències de manera coordinada i d'acord amb la resta d'actors.

- **Comissionat:** òrgan que conforma un espai de participació de referència entre l'Ajuntament (membres del govern, oposició, tècnics i personal municipal) i la ciutadania (persones individuals, representants d'entitats, membres d'associacions) al voltant d'una temàtica concreta, reconegut i instal·lat dins l'estructura de governança per comissionats impulsada per l'Ajuntament des de l'any 2019. Actualment, n'hi ha tres d'establerts: el de comunicació, cultura i esports.
- **Espai de participació:** òrgans similars als comissionats, pel que fa als seus objectius i la seva forma, tot i que de moment no formen part de l'estructura de governança per comissionats. Actualment en són 4: Taula participativa de Joventut, Taula participativa de Gent Gran, Consell Escolar Municipal, Consell d'Infants.
- **Indicador:** Xifra de referència que hom empra per tal d'explicitar i resumir taules estadístiques i que dona una idea més clara del fet que hom vol explicar.
- **Indiferent:** segons el DIEC2, "no inclinat o afectat a una cosa més que a una altra", "que no desvetlla la preferència o una atenció especial".
- **Intrablocs (anàlisi):** anàlisi de les dades d'un mateix bloc de forma desagregada, de manera que sigui possible matisar l'anàlisi primer per a calcular millor les intensitats d'una satisfacció o insatisfacció expressada en termes generals.
- **Insatisfet:** no satisfet (veure 'satisfacció'). En el marc de l'enquesta d'avaluació, grau de descontentament o desacord amb les preguntes i afirmacions sobre les quals se'n vol recollir opinió.
- **Inversions:** en el marc del que estableixen les bases dels pressupostos participatius (i de la despesa de l'Administració Pública), despeses realitzades directament pels ens públics destinades a la creació o l'adquisició de béns o de naturalesa material o immaterial de capital, així com les destinades a l'adquisició de béns de naturalesa inventariable necessaris per al funcionament operatiu dels serveis.
- **Participació ciutadana:** Qualsevol forma a través de la qual una persona, com a ciutadà o ciutadana, intervé en els afers públics.
- **Pressupostos Participatius:** procés de participació a través del qual els veïns i veïnes d'un municipi poden presentar, definir, prioritzar, votar i escollir projectes d'inversió per a que siguin executats per l'Ajuntament.
- **Procés participatiu:** seqüència d'actes delimitats en el temps i dirigits a promoure el debat i el contrast d'arguments entre la ciutadania o entre aquesta i els responsables municipals, a fi de recollir-ne les opinions i propostes respecte d'una determinada actuació municipal.
- **Satisfacció:** segons el DIEC2, "omplir la mesura d'un desig o d'una necessitat (d'algú)", "fer content (algú) acomplint allò que desitja o espera". En el marc de l'enquesta d'avaluació, grau d'acontentament o acord amb les preguntes i afirmacions sobre les quals se'n vol recollir opinió.

3. RESUM DEL PROCÉS

PRESENTACIÓ DEL PROCÉS

Els Pressupostos Participatius 2024-2025 es van presentar en un acte públic que va tenir lloc a la Biblioteca municipal l'Ateneu el dia 5 de setembre de 2024. La presentació va anar a càrrec del tècnic municipal de Bon Govern i l'Alcalde del municipi, i s'hi van explicar les diverses novetats que presentava la configuració de l'edició d'enguany, així com les diverses fases de que constaria el procés i, la corresponent calendarització. També es va fer una explicació sobre l'ús de la plataforma Participa311-Esparreguera Decideix enfocada al procés participatiu, i les persones assistents van poder plantejar preguntes en un torn obert de paraules i resoldre els dubtes que els van sorgir arran de l'explicació. L'acte va estar cobert per Ràdio Esparreguera i l'equip municipal de comunicació, que va publicar una notícia exposant els continguts de l'acte i va engegar el desplegament d'una campanya informativa a través de xarxes socials i els tòtems interactius del municipi.

TROBADES DE PRESENTACIÓ I ELABORACIÓ DE PROPOSTES

Seguidament, varen començar les reunions dels diversos Comissionats i espais de participació municipals, que van resultar en 7 sessions amb els grups de treball de diferents àmbits:

Comissionat de Cultura. 17 de setembre de 2024. 19h, Can Pasqual.

Consell d'Infants. 18 de setembre de 2024. 10h, Ajuntament.*

Consell Escolar Municipal. 19 de setembre de 2024. 16:30h, Sala de Plens Municipal.

Comissionat d'Esports. 24 de setembre de 2024. 19h, Can Pasqual.

Comissionat de Comunicació. 26 de setembre de 2024. 19h, Escola de Les Arts.

Taula Participativa de la Gent Gran. 27 de setembre de 2024. 10h, Centre Dual.

Taula Participativa de Joventut. 24 d'octubre de 2024. 17h, Cal Trempat.

**La trobada corresponent a la sessió del Consell d'Infants va consistir en una sessió de treball tècnic per aterrar i pressupostar les propostes ja elaborades pel Consell d'Infants durant l'edició 2023-2024, plantejades al voltant del Parc de la Vila. Es van definir les dues que van resultar ser viables tècnica i econòmicament segons les bases del procés: Establiment de zones d'ombra mitjançant tendals de fusta a les zones de joc del Parc de la Vila i Instal·lació de tirolina i aparcament per a bicicletes al Parc de la Vila.*

La dinàmica de les sessions d'elaboració de propostes va consistir de tres fases, dinamitzades pels tècnics municipals. La primera fase, orientada a recordar les normes del joc que estableixen les bases i a activar els diversos assistents per a la participació posterior, consistia d'una roda de presentacions en la qual cada persona es donava a conèixer a la resta i comunicava si venia en representació d'alguna entitat.

Acabades les presentacions, els tècnics municipals recordaven breument el propòsit de la sessió, així com el calendari global del procés, i donaven pas a la segona fase, que consistiria en una pluja d'idees conjunta on els participants havien de proposar quines actuacions concretes volien aconseguir amb aquesta participació. Aquestes idees les

escriuen en uns post-it que els tècnics col·locaven en un suport a la vista de tothom, agrupant-les per àmbits comuns i establint possibles relacions entre unes i altres, amb l'objectiu de generar propostes agregatives que unifiquessin idees i necessitats de diversos participants. En paral·lel, el diàleg i debat entre participants i amb els tècnics donava peu a noves idees o a millores de les proposades inicialment, a més de resoldre dubtes o incompatibilitats de manera instantània.

Una vegada s'acabava la presentació d'idees, es repassaven totes per completar les que ho precisessin i agrupar les que fossin susceptibles de fer-ho. Per facilitar-ho, els participants havien d'elaborar una fitxa descriptiva de cada actuació i es passava al torn de prioritització, on els participants atorgaven les seves puntuacions a les diverses propostes que havien resultat amb l'objectiu de classificar-les en un ordre de preferència conjunt. Les dues primeres serien les que es portarien a votació pública durant la fase següent, mentre que se'n deixarien dues de reserva per garantir una suplència en cas de que alguna de les principals s'hagués de descartar per motius tècnics o normatius.

Les propostes prioritzades pels comissionats i espais de participació, i que passarien a ser elegibles a la fase de votació, van ser:

Comissionat de Cultura	Mesures inclusives per festes i actes al municipi
	Adquisició de material d'infraestructures per festes i activitats al municipi
Consell d'Infants	Establiment de zones d'ombra mitjançant tendals de fusta a les zones de joc del Parc de la Vila
	Instal·lació de tirolina i aparcament per a bicicletes al Parc de la Vila
Consell Escolar Municipal	Millorem les Biblioteques dels escolars
	Condicionament dels accessos als centres educatius
Comissionat d'Esports	Millores al Pavelló Municipal el Castell
	Can Roca per a Tothom
Comissionat de Comunicació	Material sonor per cedir a les entitats
	Cartelleres físiques al municipi
Taula Participativa de la Gent Gran	Instal·lació d'un parc de salut per a la gent gran i persones amb dificultats de mobilitat al Parc de Cal Vives
	Millores a la Sala d'Actes de Can Pasqual
Taula Participativa de Joventut	Millorar i ampliar el parc de cal·listènia del Parc de la Vila
	Millorar i adequar la sala i el material informàtic per als usos de l'Espai Jove

REVISIÓ DE PROPOSTES I VALIDACIÓ TÈCNICA

Al llarg dels següents dies, l'equip tècnic especialista s'encarregaria de desenvolupar amb detall el contingut d'aquestes fitxes descriptives dels comissionats, aterrant les propostes a un terreny operatiu i desgranant les implicacions de cadascuna (redactant memòries tècniques per a l'execució, demanant pressupostos reals, estudiant les actuacions necessàries per a la seva realització, etc.). Un cop fet, el responsable de cada grup de treball promotor de la proposta rebia el retorn i en donava la conformitat per avançar a la següent fase.

PUBLICACIÓ DE LES PROPOSTES SELECCIONADES

Un cop es van haver definit i publicat les propostes que passarien a la votació pública, aquestes es van presentar al públic a través d'internet, xarxes socials, Ràdio Esparreguera i també amb un acte de presentació que va tenir lloc el dia 22 de novembre, amb la dinamització a càrrec de Robert Govern, en que l'intendent va explicar a peu de carrer les diverses propostes escollides per cada grup de treball als veïns que trobava per la zona. L'espectacle va ser interactiu i perseguia fer la ciutadania participi de l'espectacle, com a via per difondre les propostes i incentivar la votació. En paral·lel, com a suport visual de l'actuació, es disposava d'unes cartelleres amb un plafó informatiu de cada proposta per a que la gent podés consultar amb més detall el contingut de cadascuna. Durant l'acte, i al llarg de tota la tarda, personal del servei de Bon Govern va habilitar un punt d'informació del procés amb materials informatius per promoure la participació en les votacions i procurar informació per utilitzar la Plataforma Participa311-Esparreguera Decideix en aquest sentit.

VOTACIÓ DE LES PROPOSTES SELECCIONADES

Durant la fase de votació, el servei de Bon Govern va organitzar uns punts d'atenció presencial per informar sobre les propostes i ajudar amb el procés de votació, sobretot a aquelles persones que poguessin tenir més dificultats amb l'ús d'internet per a emetre el seu vot. Es van celebrar sessions d'atenció presencial cada dos dies al llarg de dues setmanes, procurant alternar els dies de la setmana per facilitar la participació, tant a la Sala d'Exposicions Municipal com al Centre Dual i al Mercat no sedentari dels dijous. Durant aquestes sessions es feia campanya a peu de carrer, dialogant amb els veïns i explicant amb detall les diverses propostes alhora que es repartia material informatiu, i es disposava d'un ordinador amb connexió a internet per registrar i facilitar al moment el vot a la ciutadania que ho desitgés. La darrera sessió d'aquests punts d'atenció presencial es va celebrar el vespre abans de cloure el període de votacions de les propostes, garantint que qui volgués votar presencialment ho pogués fer fins a darrera hora.

4. AVALUACIÓ CIUTADANIA

El mètode empleat per a conèixer els punts de vista dels participants dels Pressupostos Participatius 2024-2025 ha estat una enquesta de satisfacció ex-post dissenyada expressament per conèixer els graus de satisfacció general dels participants envers el procés i, també de manera específica, sobre els punts que van generar debat al llarg del desenvolupament de les trobades dels comissionats.

L'enquesta consta d'un total de 13 preguntes, les quals busquen obtenir la informació necessària per poder mesurar certs indicadors referents a diversos àmbits del procés:

1. Ets... (*Indicador 'Sexe-gènere'*).
2. Quants anys tens? (*l. 'Edat'*).
3. Formes part d'alguna entitat o associació de la vila? (*l. 'participació habitual'*).
4. Has participat de l'edició dels Pressupostos participatius de l'any 2024-2025? (*l. 'participació puntual'*).
5. De quina manera hi has participat? (*i. 'modalitat participació puntual'*).
6. En termes generals, com de satisfet estàs amb aquesta edició dels Pressupostos Participatius 2024-2025? (*i. 'satisfacció general'*).
7. SÈRIE II. Com de satisfet estàs amb els següents aspectes dels Pressupostos Participatius d'enguany?
 - a. El model de vinculació del procés als comissionats i espais de participació (*i. 'satisfacció model'*).
 - b. La facilitat per aportar idees i propostes (*i. 'satisfacció facilitat proposta'*).
 - c. La votació telemàtica de les propostes escollides (*i. 'Satisfacció vot telemàtic'*).
 - d. La facilitat per votar les propostes escollides (*i. 'satisfacció facilitat vot'*).
 - e. La difusió i comunicació del procés participatiu (*i. 'satisfacció difusió'*).
 - f. Els punts d'informació i votació (*i. 'satisfacció punts presencials'*).
 - g. L'interès i la utilitat de les projectes presentades a votació pública (*i. 'satisfacció interès propostes'*).
 - h. La durada del procés participatiu (*i. 'Satisfacció durada'*).
8. SÈRIE III. Estàs d'acord amb les següents afirmacions?
 - a. La ciutadania hauria de poder participar en el disseny del model i el procés de Pressupostos Participatius (*i. 'acord participació codisseny'*).
 - b. La ciutadania hauria de poder presentar propostes per altres canals, no només a través de la participació en els comissionats i espais de participació (*i. 'acord propostes externes'*).
 - c. Les propostes que es presentin haurien de tenir un límit màxim de pressupost. (*i. 'acord limitació pressupost'*).
 - d. Les propostes que es presentin no haurien de tenir només caràcter d'inversió. (*i. 'acord diversificació inversions'*).

- e. Les Bases dels Pressupostos Participatius 2024-2025 són clares i intel·ligibles. (i. *'acord claredat bases'*).
- 9. En general, creus que aquesta edició dels Pressupostos Participatius ha funcionat millor o pitjor que d'altres edicions passades? (i. *'percepció millora'*)
- 10. SÈRIE IV. Preguntes de resposta oberta.
 - a. Per què? (pregunta de resposta oberta).
 - b. Amb què estàs més satisfet d'aquestes edicions de Pressupostos Participatius? (pregunta de resposta oberta).
 - c. Amb què estàs menys satisfet d'aquestes edicions de Pressupostos Participatius? (pregunta de resposta oberta).
 - d. Tens alguna proposta o suggeriment per a millorar la propera edició de Pressupostos Participatius? (pregunta de resposta oberta).

Aquesta enquesta es va publicar al portal municipal de participació ciutadana, Participa311-Esparreguera Decideix, i va estar oberta a resposta pel termini d'un mes, concretament entre el dia 6 de febrer i 7 de març de 2025. El Servei de Comunicació va publicar l'enllaç d'accés a l'enquesta als diversos perfils de de xarxes socials de l'Ajuntament i va fer una crida oberta a la població a aportar-hi la seva visió.

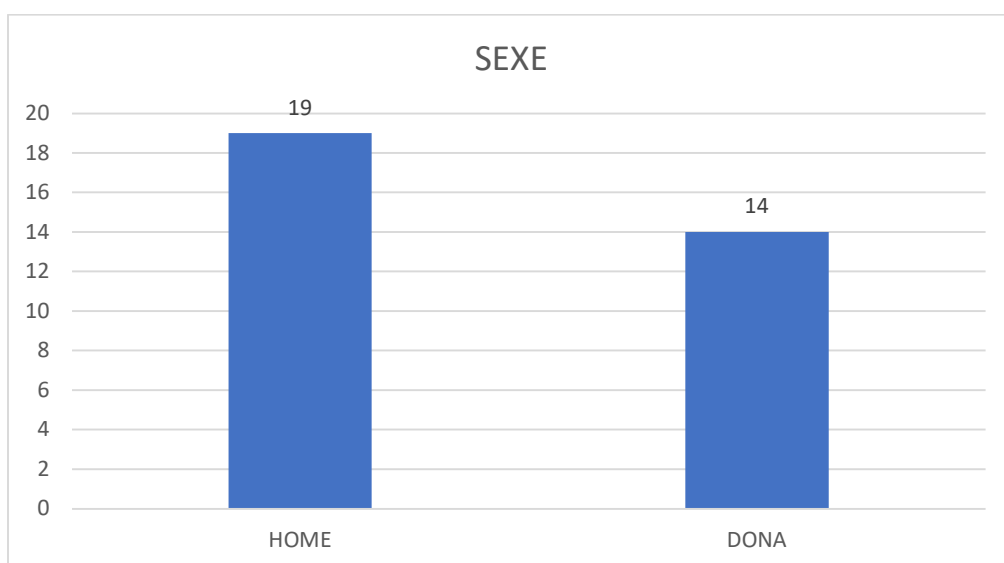
També es va fer arribar l'enquesta a les entitats i associacions d'Esparreguera a través de la llista de correu electrònic de l'àrea de Persones, un dels canals de comunicació habituals i de referència per al contacte administració-entitats de la vila, adreçant el mateix missatge a un sector de població generalment més participatiu i del qual es coneixia que s'havia implicat en diverses fases del procés de Pressupostos Participatius.

Quan va finalitzar el període de resposta de l'enquesta, la havien respost un total de 33 persones amb una mitjana del 85% del total de les respostes contestades. El fet de que tan sols un 19,3% de les persones que van participar del procés participatiu hagin contestat l'enquesta ens fa suposar que els resultats d'aquest qüestionari no podran ser llegits únicament com la manifestació de l'opinió dels participants dels Pressupostos Participatius, ja que també l'ha respost gent que declara no haver participat del procés participatiu, alhora que tampoc es s'haurà d'entendre que sigui estadísticament representativa de la totalitat de parers dels participants (és a dir, no s'hauran d'entendre com una opinió unívoca, indubtable i extrapolable a la realitat). Per al que sí que serviran serà per detectar potencialitats, febleses, apreciacions i demandes al voltant de tots els ítems del procés participatiu pels que s'ha preguntat, per a conèixer les opinions d'un sector de la població de cara a plantejar la propera edició dels Pressupostos Participatius d'Esparreguera.

SÈRIE I. PERFIL PERSONAL, PARTICIPACIÓ I SATISFACCIÓ GENERAL.

Aquesta sèrie de preguntes té com a objectiu recollir informació bàsica sobre els participants de l'enquesta, amb la finalitat de conèixer amb més detall les característiques de la població que estarà responnent aquesta enquesta d'avaluació del procés participatiu, així com la seva manera d'haver-hi participat i una primera declaració de satisfacció general amb el procés.

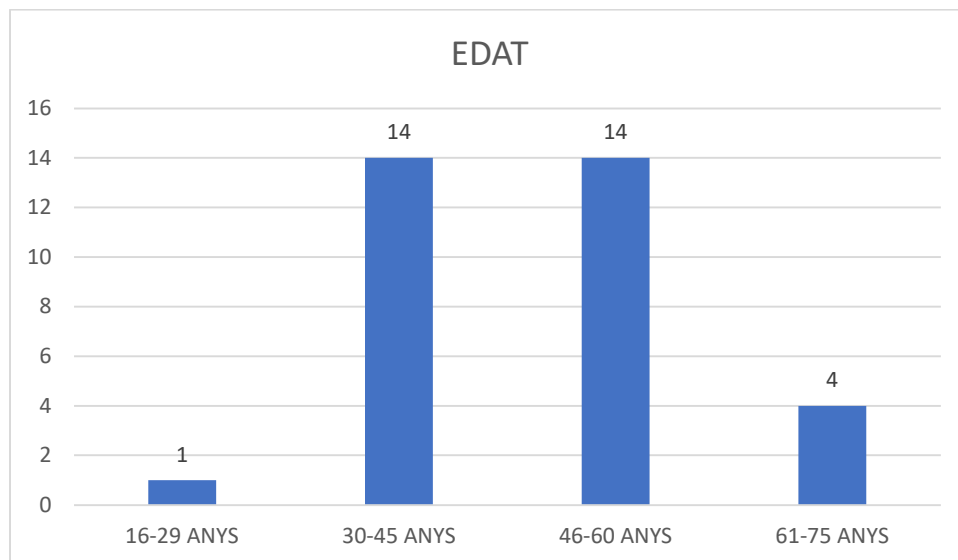
SEXE-GÈNERE (P1. Ets...)



En el cas de l'anàlisi de les dades referents al sexe de les persones participants de l'enquesta, es pot observar que de les 33 persones que han respost, 19 són homes (representant el 57,58% del total d'enquestats) i les 14 restants són dones (representant el 42,42% del total d'enquestats).

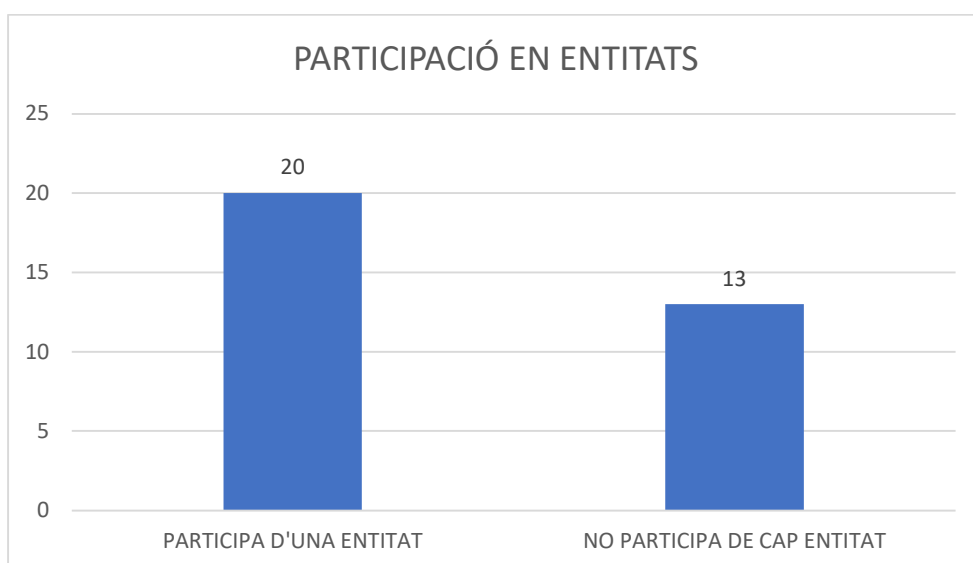
En aquest ítem s'hi va incloure una tercera opció de resposta, '*Altres*', que pretenia donar cabuda a persones que poguessin identificar-se amb una opció alternativa en aquest àmbit (pel que fa al seu gènere). Aquesta categoria no va registrar cap resposta i és per això que no està representada al gràfic.

EDAT (P2. Quants anys tens?)



Pel que fa als rangs d'edat, veiem que la distribució majoritària de participants la trobem al segon i tercer quartil del gràfic, ambdós amb un total de 14 participants cadascun. És a dir, que la majoria de persones que han respost l'enquesta declaren tenir entre 30 i 45 anys (14 persones i 42,42% del total) i 46 i 60 anys (14 persones i també 42,42% del total). Pel que fa a la població més jove, només una persona d'entre 16 i 29 anys ha respost l'enquesta (3,03%), i pel que fa a la més gran, ho han fet 4 persones d'entre 61 i 75 anys (12,12%).

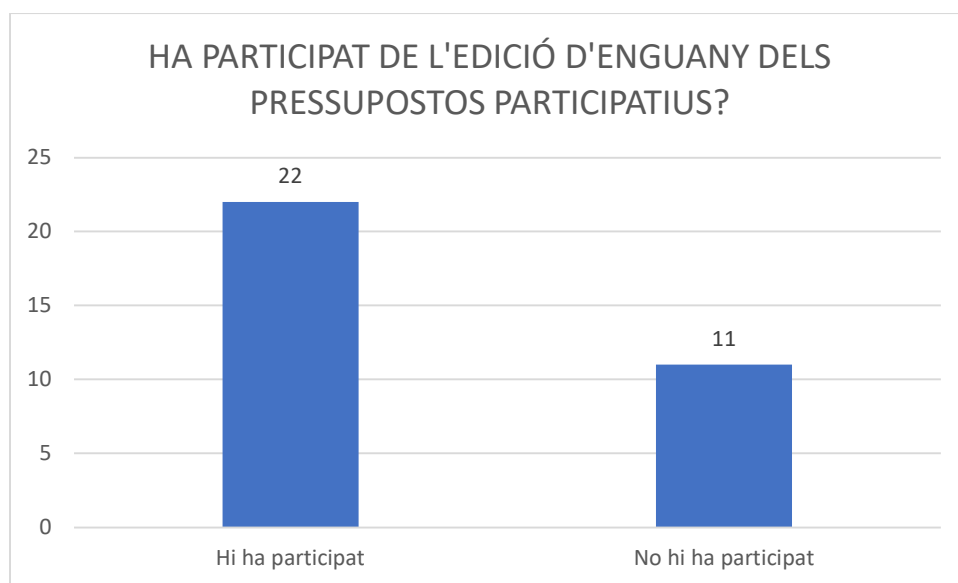
PARTICIPACIÓ EN ENTITATS (P3. Formes part d'alguna entitat o associació de la vila?)



Pel que fa a la pregunta sobre si les persones enquestades participen en entitats de manera habitual, podem observar que el nombre de persones que participen de l'enquesta

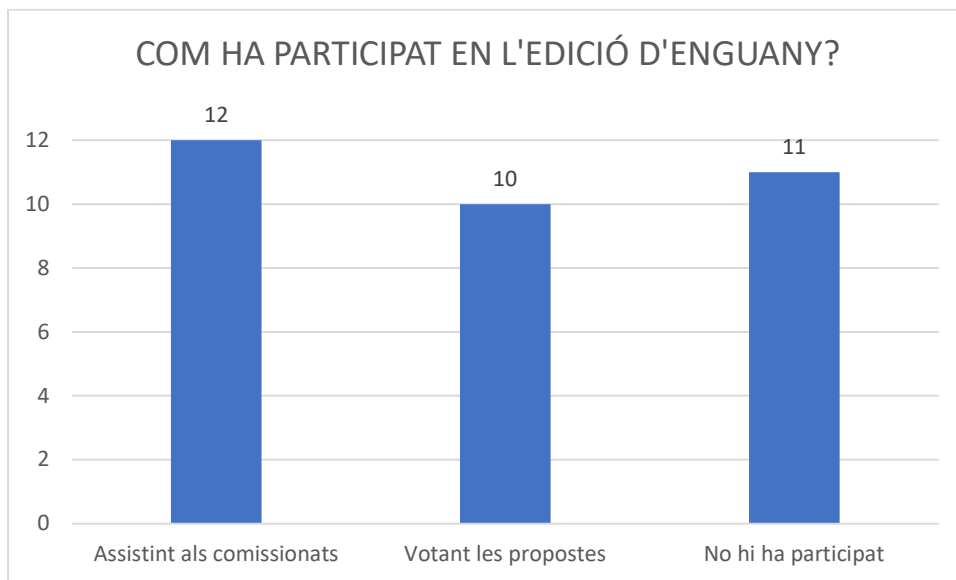
i declaren estar involucrades en entitats (20 enquestats, 60,61% del total) és superior al de gent que respon el qüestionari i diu no participar de cap entitat (13 enquestats, 39,39% del total). Per tant, podem observar que una lleugera majoria dels enquestats participa actualment d'alguna entitat i, per tant, se li pot atribuir cert hàbit participatiu.

PARTICIPACIÓ EN LA PRESENT EDICIÓ DELS PRESSUPOSTOS PARTICIPATIUS (P4. Has participat de l'edició dels Pressupostos Participatius de l'any 2024-2025?)



Dels 33 participants de l'enquesta, 22 declaren haver participat dels Pressupostos Participatius. Els 11 restants declaren que no hi han participat. Per tant, podem pressuposar que una majoria d'aquests participants de l'enquesta aportaran respostes presumiblement derivades de la seva experiència a l'hora de participar dels Pressupostos Participatius.

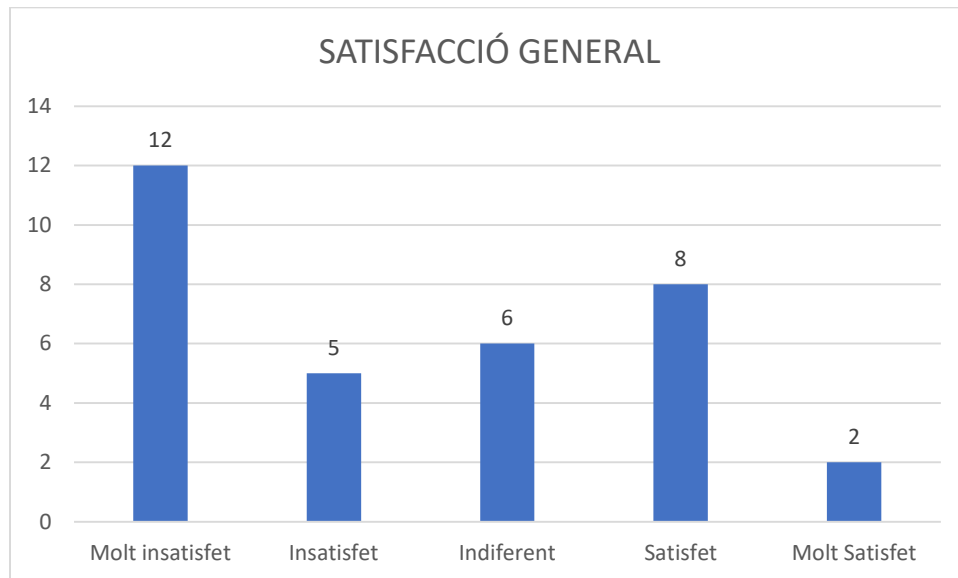
COM HA PARTICIPAT EN L'EDICIÓ D'ENGUANY? (P5. *De quina manera hi has participat?*)



El volum d'enquestats es distribueix de manera molt uniforme entre les tres opcions possibles. 12 dels enquestats responen haver participat assistint als comissionats, 10 declaren haver pres part de la votació de les propostes, i 11 declaren no haver-hi participat, confirmant les xifres absolutes presentades en la pregunta anterior.

En aquest punt cal també afegir que, dels 12 assistents a les sessions dels comissionats, 8 declaren haver votat les propostes en la fase de votació del procés (aquest ítem permetia resposta múltiple).

SATISFACCIÓ GENERAL (P6. En termes generals, com de satisfet estàs amb aquesta edició dels Pressupostos Participatius 2024-2025?)



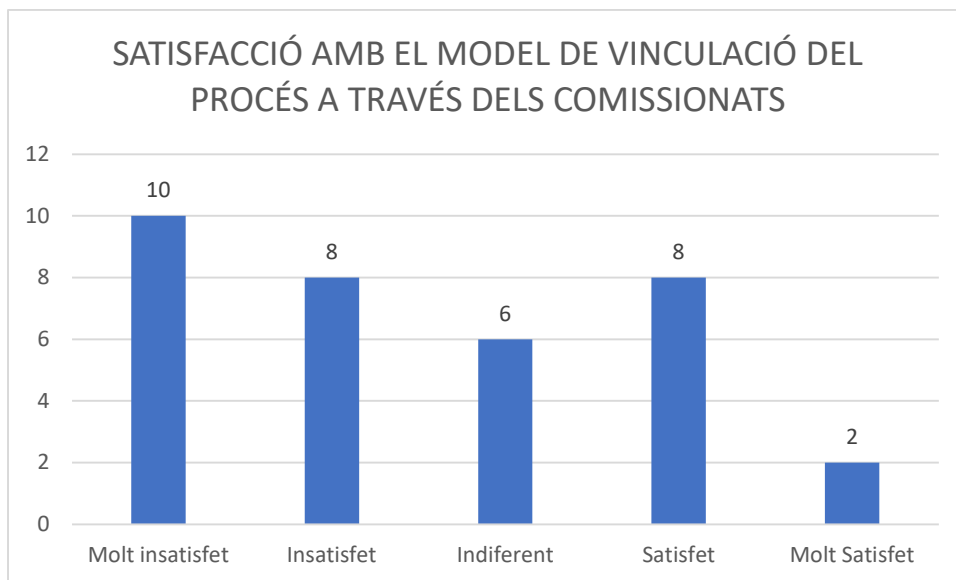
Aquesta pregunta es plantejava amb la intenció de recollir el grau de satisfacció dels enquestats amb la globalitat del procés de Pressupostos Participatius. Els resultats obtinguts manifesten que, en general, els enquestats es mostren més insatisfets (12 molt insatisfets, 5 insatisfets) que satisfets (8 satisfets, 2 molt satisfets). 6 individus declaren una postura d'indiferència, rebutjant ubicar-se en cap dels dos blocs.

SÈRIE II. VALORACIÓ DE LES CARACTERÍSTIQUES DEL PROCÉS PARTICIPATIU.

Aquesta sèrie de preguntes té com a objectiu aconseguir una valoració dels participants respecte dels aspectes més rellevants que varen configurar el procés participatiu.

L'edició 2024-2025 dels Pressupostos Participatius ha incorporat certs canvis en la seva configuració respecte d'altres edicions. Un nou sistema de vehiculació del procés de presentació de propostes a través dels comissionats i espais de participació temàtics amb la intenció de fomentar la participació i la elaboració conjunta de les propostes, una calendarització més breu del procés per a fer-lo més àgil o la realització d'un major nombre de sessions d'atenció presencial a la ciutadania han sigut uns quants dels canvis

SATISFACCIÓ AMB EL MODEL DE VINCULACIÓ DEL PROCÉS A TRAVÉS DELS COMISSIONATS (P7. *Com de satisfet estàs amb els següents aspectes dels Pressupostos Participatius d'enguany? El model de vinculació del procés als comissionats i espais de participació*).



Aquesta pregunta pretén servir d'indicador per a la mesura de la satisfacció dels participants amb el nou model de vinculació del procés als comissionats.

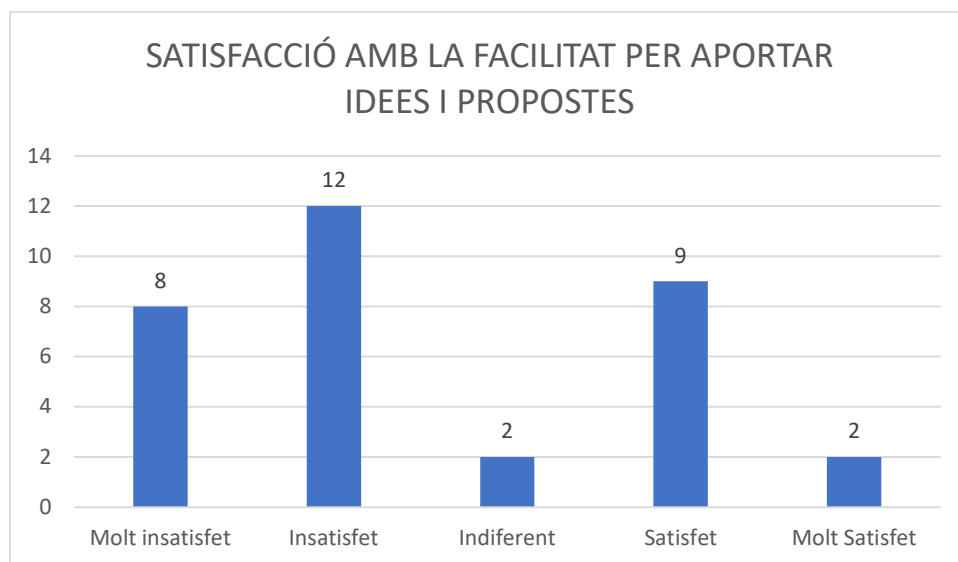
Enguany, la elaboració i presentació de propostes s'ha vehiculat a través de les trobades dels 7 comissionats i espais de participació temàtics, fent que les propostes sorgissin exclusivament de les sessions presencials d'aquests òrgans mitjançant la detecció de necessitats sectorials, el co-debat i la co-reflexió entre els assistents de cadascun. Els resultats generals envers aquest fet mostren una insatisfacció general majoritària dels participants envers aquest nou model de procés i també una major intensitat de la insatisfacció envers la satisfacció recollides.

Dividint els resultats en blocs segons el sentit de les opcions escollides pels enquestats, podem veure que al bloc dels insatisfets s'hi ubiquen 18 dels enquestats (54,55%), mentre que al dels que declaren estar satisfets s'hi ubica un total de 10 enquestats (30,3%). Els 6

participants restants declaren tenir una posició d'indiferència respecte d'aquesta pregunta (18,18%).

Analitzant les respostes amb més detall, podem veure que els resultats dins el bloc els insatsifets corresponen a 10 persones que declaren estar molt insatsifetes (55,56% del total d'insatsifets) i 8 insatsifetes (45,44%) en relació a aquest model de procés participatiu. Per contra, dins el bloc dels satsifets s'hi ubiquen 8 persones que declaren estar satsifetes (80% d'entre el total dels satsifets) i tan sols dues declaren estar molt satsifetes amb aquest nou model de procés participatiu (20%).

SATISFACCIÓ AMB LA FACILITAT PER APORTAR IDEES I PROPOSTES (P8. Com de satsifet estàs amb els següents aspectes dels Pressupostos Participatius d'enguany?/La facilitat per aportar idees i propostes)



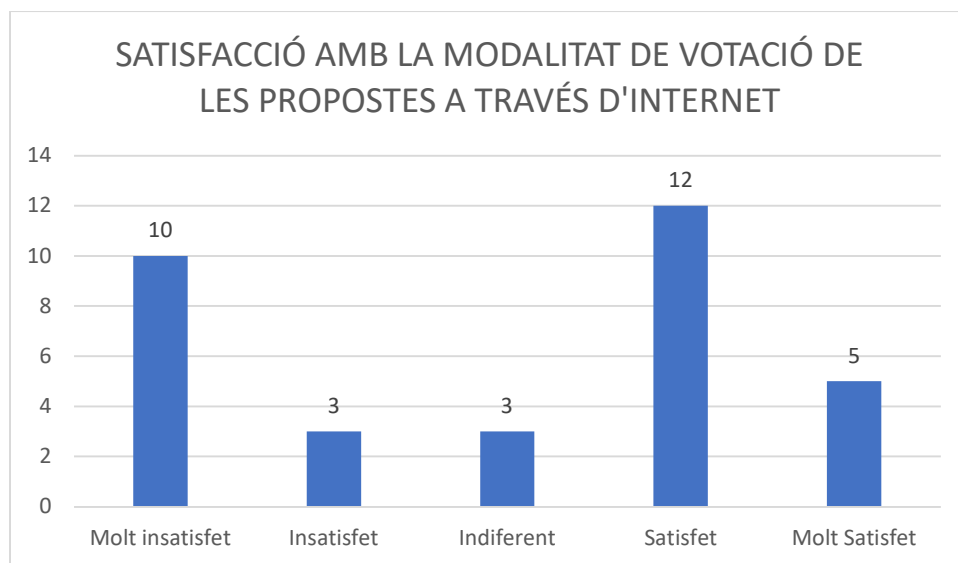
Aquesta segona pregunta s'orienta a mesurar la satisfacció dels enquestats amb les vies disponibles en l'edició d'enguany per poder aportar les seves idees i propostes al procés, amb l'objectiu d'esdevenir propostes finals elegibles en el procés de votació pública.

Com s'ha explicat anteriorment, l'edició d'enguany establia la participació en les trobades de comissionats i espais de participació com la via per a efectuar aquestes propostes. Observant els resultats obtinguts, podem veure com la tendència general dels resultats és similar a la de la satisfacció amb el model de procés que recollia la pregunta anterior, tot i que en aquesta ocasió el nombre de persones amb una opinió neutral disminueix i es mobilitzen en major mesura cap al bloc dels insatsifets (20 enquestats, 60,61% del total). Al bloc dels satsifets s'hi compten 11 enquestats (33,33%) i tan sols dues persones manifesten indiferència respecte de la pregunta (6,06%).

Desagregant les respostes dins de cada bloc, veiem que entre els 20 insatsifets amb la facilitat per presentar propostes, 8 declaren estar-ho molt (40% del total d'insatsifets) i 12 només insatsifets (60%), essent aquesta la opció majoritària dins aquest bloc. Entre els

11 satisfets, 9 declaren estar únicament satisfets (81,82% del total de satisfets) mentre que tan sols 2 persones diuen estar molt satisfetes amb la facilitat per aportar idees i propostes (19,18%).

SATISFACCIÓ AMB LA MODALITAT DE VOTACIÓ DE LES PROPOSTES A TRAVÉS D'INTERNET (P9. Com de satisfet estàs amb els següents aspectes dels Pressupostos Participatius d'enguany?/La votació telemàtica de les propostes escollides)



Aquesta tercera pregunta dins la secció de mesura de la satisfacció envers punts concrets del procés pretenia poder mesurar el grau de satisfacció amb la votació final de les propostes, que es va dur a terme de forma telemàtica a través de la plataforma Participa311-Esparreguera Decideix.

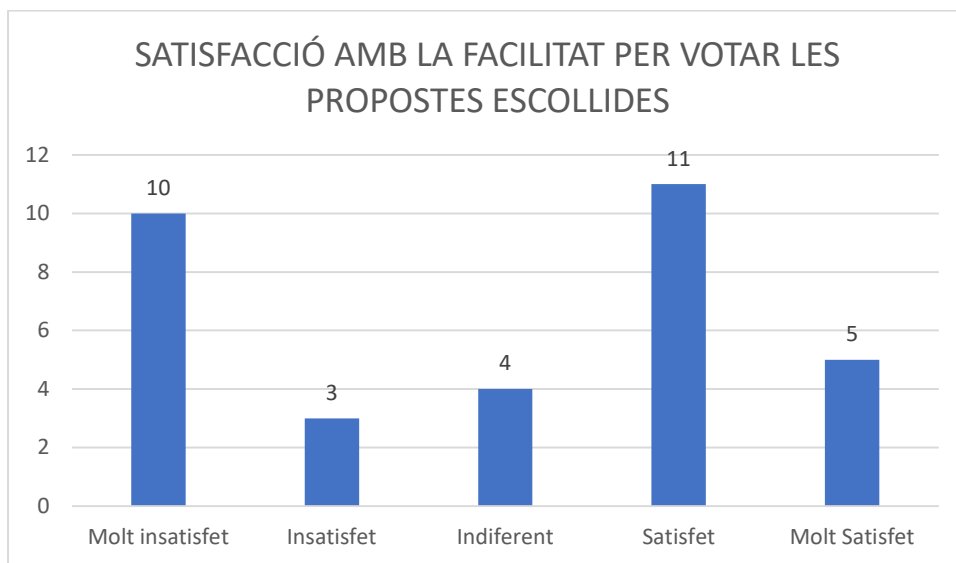
En referència a la votació telemàtica val a dir que, ja en la fase de disseny del procés participatiu, es va tenir en compte que calia esquivar la bretxa digital per garantir que aquella gent que no disposava dels recursos o les capacitats necessàries per accedir a internet i efectuar la votació tingués assegurada la manera de poder participar-hi. És per això que durant les setmanes que va durar el període de votació es van habilitar punts presencials de votació, on a més d'informar la ciutadania sobre els Pressupostos Participatius i les diverses propostes a escollir, es facilitava la votació a tota persona interessada en fer-ho amb l'ajuda d'un tècnic municipal que, presencialment, donava d'alta a la plataforma de participació a les persones interessades i les acompanyava en el procés de votació fins a poder dipositar els seus vots de forma definitiva.

En aquest cas, la tendència general sobre la satisfacció envers la votació per internet canvia respecte de la de les altres preguntes, fent que el bloc de satisfets presenti uns resultats superiors (16 enquestats, 51,52% del total) als que declaren estar insatisfets (13 enquestats, 39,39% del total). Les tres persones restants es declaren indiferents (representant un 9,09%).

D'entre les 17 persones que ubiquem en el bloc dels satisfets, 5 individus expressen molta satisfacció amb la votació de les propostes per internet (representant un 29,41% del total de satisfets), mentre que les 12 persones restants expressen estar només satisfetes (constituïnt un 70,59% d'aquest grup). Pel que fa a les 13 persones ubicades entre els insatisfets amb la votació de les propostes per internet, 10 diuen estar molt insatisfetes (un 76,92% del total de la categoria) i 3 diuen estar tan sols insatisfetes (un 23,08%).

Les conclusions per a aquest ítem són, doncs, que una major part dels enquestats declara estar satisfeta amb la modalitat de votació telemàtica de les propostes, però ho expressen d'una forma més moderada, mentre que els que es declaren insatisfets són lleugerament menys però ho expressen d'una manera més contundent.

SATISFACCIÓ AMB LA FACILITAT PER VOTAR LES PROPOSTES ESCOLLIDES (P10. *Com de satisfet estàs amb els següents aspectes dels Pressupostos Participatius d'enguany?/La facilitat per votar les propostes escollides*)



Aquesta pregunta busca recollir dades sobre com de satisfets estan els enquestats envers la facilitat que han tingut a l'hora de votar les propostes escollides, i ens ofereix uns resultats pràcticament idèntics als que exposa la pregunta anterior, referent a la satisfacció amb la modalitat de votació de les propostes a través d'internet. L'única diferència que es pot observar en els nombres totals és que augmenta en una persona el total dels que declaren ésser indiferents respecte de la pregunta, mentre que disminueix en la mateixa quantitat el total de satisfets.

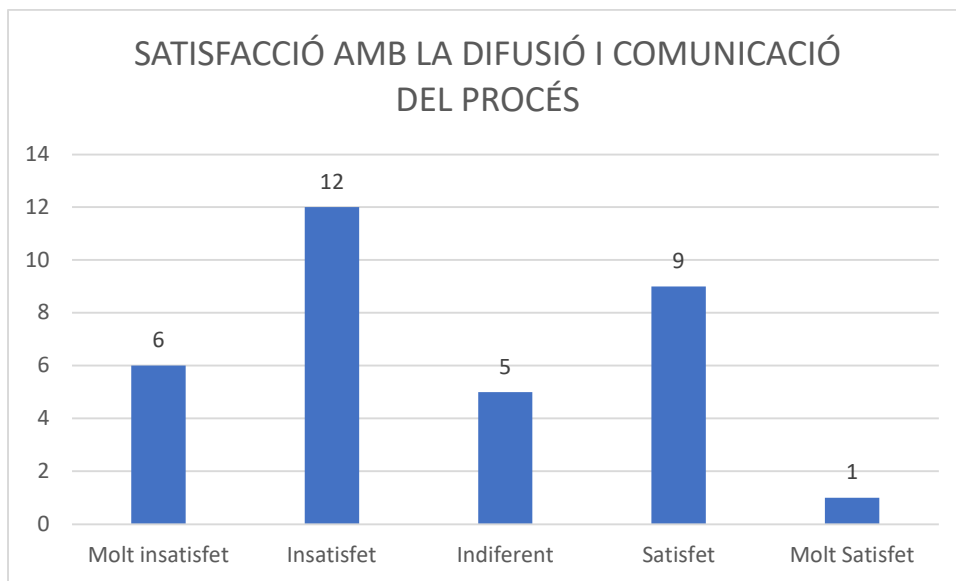
Així doncs, i en termes generals, el bloc dels satisfets és lleugerament superior (16 enquestats que representen un 48,48% del total) al dels insatisfets (13 enquestats que representen 39,39% del total). 4 individus es declaren indiferents (12,12%).

Entre els 16 individus que declaren estar satisfets amb la facilitat per votar les propostes escollides, 5 diuen estar-ho molt (31,25%) i la opció 'satisfet' engloba 11 persones (68,75%).

Entre els 13 individus que declaren estar insatsfets amb aquest punt, veiem que els resultats són exactament iguals als de la pregunta anterior: 10 diuen estar molt insatsfetes (un 76,92% del total de la categoria) i 3 diuen estar tan sols insatsfetes (un 23,08%).

Les conclusions, per tant, poden ser similars a les que s'ha arribat en l'ítem anterior. Hi ha més gent que expressa estar satisfeta amb la facilitat de que ha gaudit per a votar les propostes a través d'internet en comparació amb el total de la gent que declara estar insatsfeta, però els primers ho manifesten amb una intensitat més moderada, i els segons ho expressen de manera més taxativa.

SATISFACCIÓ AMB LA DIFUSIÓ I COMUNICACIÓ DEL PROCÉS (P11. *Com de satisfet estàs amb els següents aspectes dels Pressupostos Participatius d'enguany?/La difusió i comunicació del procés participatiu*)



Aquesta pregunta cerca mesurar el grau de satisfacció dels enquestats amb la difusió que des de l'Ajuntament s'ha realitzat dels pressupostos participatius 2024-2025 i amb les accions comunicatives que s'han dut a terme per donar a conèixer el procés al llarg de la seva execució, així com del calendari de les diverses sessions de treball dels espais participatius, del contingut de les diverses propostes, dels punts de votació presencial, etc.

Analitzant els resultats que ha obtingut aquesta pregunta, veiem que es recupera la tendència anterior a la anterior P10, on el bloc dels insatsfets torna a superar el bloc dels satisfets. Ho fa amb 18 suports entre els enquestats (el 54,54% del total), essent-ne 6 que

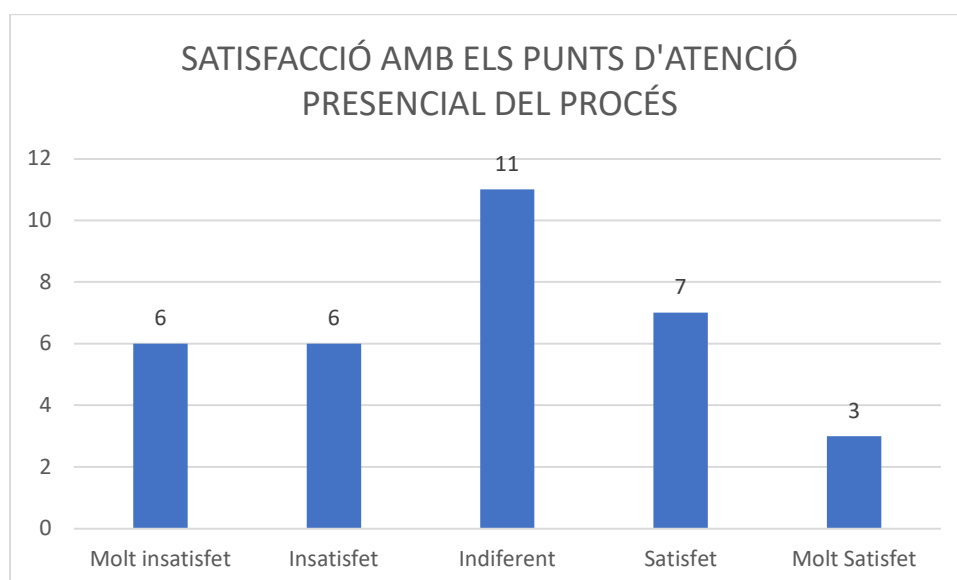
declaren estar molt insatisfets (18,18%) i 12 els que declaren estar únicament insatisfets (36,36%).

Pel que fa al grup de gent que es declara satisfeta amb la difusió i comunicació del procés, suma 10 suports (30,3% del total) entre les dues categories que engloba. La categoria dels qui es declaren satisfets agrupa 9 enquestats (27,27% del total i 90% dins la mateixa categoria), i tan sols una única persona respon sentir-se molt satisfeta (3,03% del total, 10% dins la mateixa categoria). Els indiferents en aquesta pregunta representen un 15,15% del total d'enquestats.

Interpretant aquestes dades, podem extreure les conclusions de que, pel que fa a la comunicació i la difusió del procés i les seves fases, són majoria els participants que estan insatisfets amb aquest fet en comparació amb els que es declaren satisfets. També es pot remarcar que la gent que manifesta una insatisfacció més contundent supera notablement a la que manifesta la seva satisfacció de manera més crítica.

És per això que, des de l'anàlisi d'aquestes dades i les conclusions a les que arribem, que n'extraïem que cal repensar l'estratègia comunicativa dels propers Pressupostos Participatius per aconseguir una major efectivitat de la difusió del procés amb la finalitat d'eleva la participació dels ciutadans i els nivells de satisfacció que es recullen en la corresponent avaluació de la futura edició.

SATISFACCIÓ AMB ELS PUNTS D'ATENCIÓ PRESENCIAL DEL PROCÉS (P12. Com de satisfet estàs amb els següents aspectes dels Pressupostos Participatius d'enguany?/Els punts d'informació i votació)



Aquesta pregunta es va dissenyar amb la intenció de recollir la satisfacció ciutadana amb els punts d'atenció presencials dels pressupostos participatius, habilitats per a l'assessorament envers diverses temàtiques del procés (explicació del nou model de procés, del contingut de les propostes elaborades pels comissionats i espais de

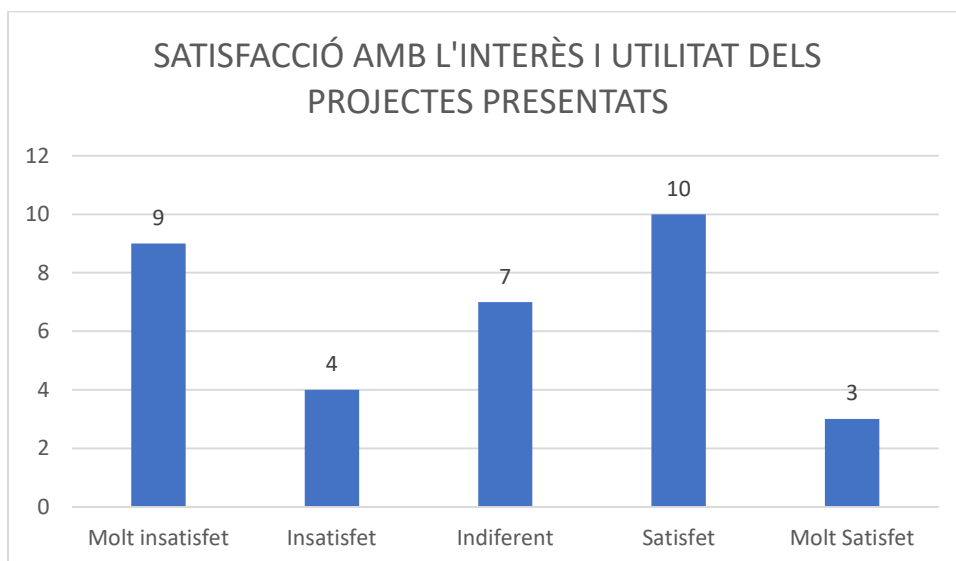
participació, suport en l'ús de la Plataforma Participa311-Esparreguera Decideix i realització presencial de votacions a través de l'eina digital).

En aquest cas, veiem en les respostes un canvi de tendència general respecte dels resultats obtinguts a l'hora de mesurar la satisfacció amb altres aspectes. En aquest cas, i analitzant les respostes des d'un punt de vista general, els suports a cada bloc s'acosten a un equilibri gairebé perfecte (12 insatisfets -36,36%, 11 indiferents -33,33% i 10 satisfets -30,3%-).

És quan s'analitzen les dades intrablocs que s'hi poden trobar dades més susceptibles d'interpretació. Malgrat que el nombre de persones que expressen insatisfacció amb més contundència i els que ho fan d'una manera més laxa, acostant-se a la indiferència, és el mateix (6 enquestats, essent el 50% cadascun en aquest bloc); la categoria dels indiferents experimenta una creixuda molt remarcable respecte altres casos (arribant als 11 suports), mentre que els 10 suports que recull la categoria dels satisfets es reparteixen entre 7 enquestats que es declaren satisfets (21,21% del total i 70% d'entre aquest bloc) i 3 que es declaren molt satisfets (9,09% del total i 30% d'entre aquest bloc). Per tant, es pot observar que no hi ha una majoria entre els insatisfets que es decanti clarament per una intensitat en l'expressió d'aquesta postura, mentre que entre els satisfets la majoria d'aquests ho expressen d'una manera més aviat moderada.

Tanmateix, no es pot obviar la categoria que recull el màxim nombre de suports és la dels indiferents, participants que es poden ubicar en aquest espai degut a diversos factors, com no haver visitat i conegut aquests punts d'atenció presencial, per no haver necessitat assessorament ni informació al voltant de les propostes o el procediment de votació o no haver-se assabentat de que s'organitzaven, entre d'altres.

SATISFACCIÓ AMB L'INTERÈS I UTILITAT DELS PROJECTES PRESENTATS (P13. *Com de satisfet estàs amb els següents aspectes dels Pressupostos Participatius d'enguany?/ L'interès i la utilitat de les projectes presentades a votació pública*)



Aquesta pregunta cercava recollir el grau de satisfacció dels participants de l'enquesta amb la utilitat i interès de les propostes que es van presentar a votació pública, és a dir, com d'útils i interessants a efectes pràctics percebien aquests participants que resultarien les propostes d'actuació. Es van presentar un total de 14 propostes, dues per espai de participació, d'entre les quals van resultar guanyadores la execució de millores al Pavelló Municipal El Castell, Can Roca per a tothom, Mesures inclusives per festes i actes al municipi i l'Establiment de zones d'ombra mitjançant tendals de fusta a les zones de joc del Parc de la Vila. La resta, que van quedar eliminades, eren la instal·lació d'un parc de salut per a la gent gran i persones amb dificultats de mobilitat al parc de Cal Vives, Millorem les biblioteques dels centres escolars, Condicionament dels accessos als centres educatius, Material sonor per cedir a les entitats, Instal·lació de tirolina i aparcament de bicicletes al Parc de la Vila, Adquisició de material d'infraestructures per festes i activitats al municipi, Millorar i ampliar el parc de cal·listènia del Parc de la Vila, Millorar i adequar la sala i el material informàtic per als usos de l'Espai Jove, Cartelleres físiques al municipi i Millores a la sala d'actes de Can Pasqual; totes puntuades segons aquest ordre.

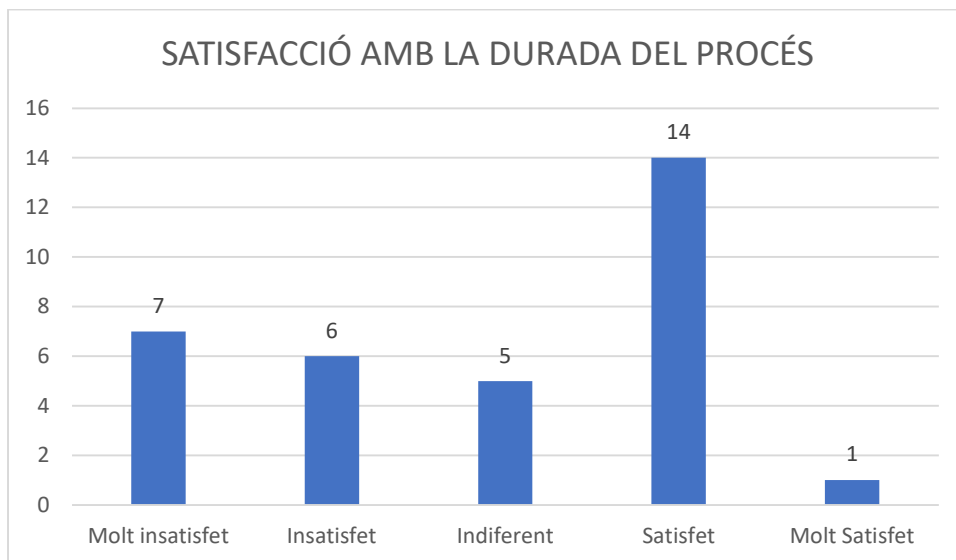
Analitzant les dades resultants en clau de grans blocs, de contents i descontents, observem que hi ha un empat tècnic entre els participants que s'ubiquen en un parer o un altre (13 contents i 13 descontents en total, representant cadascun un 39,39% del total). La posició dels indiferents gaudeix de 7 suports, que representa un 21,21%.

Com en d'altres qüestions, és quan es fa un cop d'ull dins dels blocs que es perceben certs matisos a realitzar, tot i que poc significatius a efectes d'extreure'n conclusions. D'entre els enquestats que es declaren insatisfets, 9 diuen estar-ho molt (9 molt insatisfets, essent 27,27% del total i 69,23% entre els descontents) i 4 només insatisfets (12,12% del total i 30,77% entre els descontents).

Entre els enquestats que es declaren contents, 3 diuen estar molt satisfets (23,08% d'entre el bloc i el 9,09% del total) i hi ha un total de 10 enquestats que es declaren només satisfets (76,92% d'entre els satisfets i 30,3% del total d'enquestats).

Així doncs, malgrat aquests matisos no representin una diferència molt significativa respecte de l'anàlisi general entre els blocs, es podria afirmar que per aquesta diferència d'un enquestat, els qui expressen descontentament ho fan d'una manera més acusada que els qui expressen satisfacció. Cal posar en valor, tanmateix, aquesta diferència amb el 21% d'enquestats que manifesten sentir-se indiferents respecte de l'interès i utilitat que creuen que tenen les propostes escollides, pel que no hi ha una opinió netament majoritària i clara entre els enquestats.

SATISFACCIÓ AMB LA DURADA DEL PROCÉS (P14. Com de satisfet estàs amb els següents aspectes dels Pressupostos Participatius d'enguany?/La durada del procés participatiu)



En aquest apartat es pretenia recollir la opinió de la gent respecte de la durada general del procés participatiu, que va ser des de principis del mes de setembre de 2024 i va concloure el 10 de desembre del mateix any (és a dir, d'uns tres mesos i mig aproximadament).

En aquest cas, sí que es pot detectar una postura majoritària clara en veient com s'han ubicat els enquestats en relació a aquesta pregunta. Destaquen, per sobre de la resta d'opcions i de manera significativament majoritària, els qui es declaren satisfets amb la durada dels Pressupostos Participatius d'enguany (14 enquestats, 42,42% del total).

Tanmateix, però, convé posar en perspectiva que 7 persones declaren estar molt insatisfetes en relació a aquest assumpte (21,21% del total) i 6, insatisfetes (18,18% del total). La unió d'aquests dos grups ofereixen un global de 13 persones que manifesten insatisfacció respecte de la durada del procés, alguns amb més contundència que els altres, però que agrupats representen una quantitat propera al total de satisfets. La opció 'Molt satisfet' recull un suport (3,03%) que, afegit al còmput de contents i comparant-los amb el bloc de descontents, fan que els resultats globals entre els grups resulti en 13 enquestats que es declarem insatisfets (39,39% del total) i 15 enquestats que es declaren satisfets (45,45% del total), essent aquesta darrera la opció majoritària d'entre totes les recollides. En aquest cas, també hi ha hagut 5 persones que han manifestat indiferència pel que fa a la durada del procés participatiu (representant el 15,15% dels enquestats).

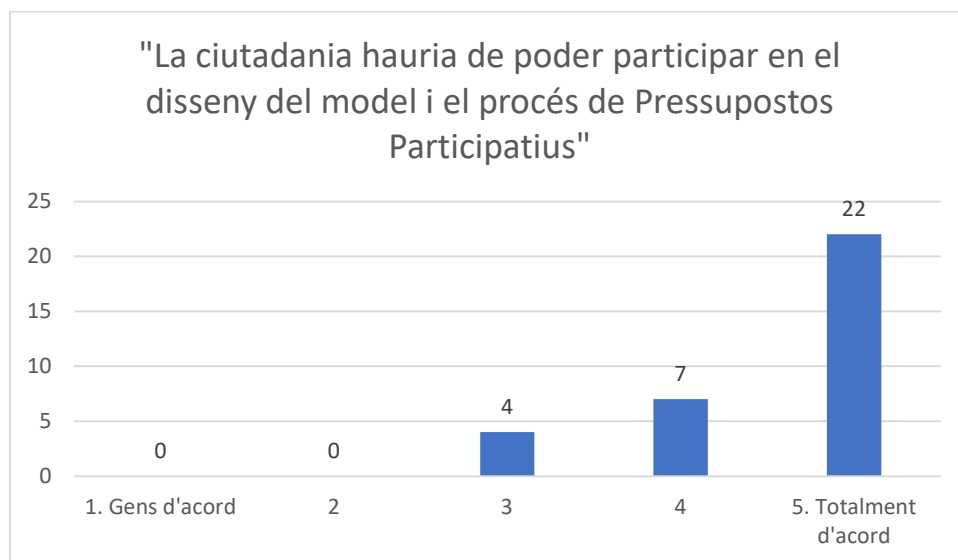
SÈRIE III. VALORACIÓ D'ASPECTES DE DISSENY I PROPOSTES DE MILLORA

Aquesta sèrie de preguntes té com a objectiu aconseguir mesurar la satisfacció dels participants respecte de punts concrets del procés que varen ser objecte de debat al llarg del seu desenvolupament.

Durant les trobades dels comissionats i espais de participació, que van formular-se amb l'objectiu de generar debat, reflexió i deliberació conjunta al voltant de les propostes i el procés entre els participants, es va posar la lupa en diversos aspectes relacionats amb el disseny i el funcionament del procés que s'ha cregut necessari tenir en compte, i pels quals també s'ha volgut preguntar a la ciutadania.

Així, aquesta sèrie de preguntes pretén poder mesurar el grau d'acord de la ciutadania respecte d'aquests dubtes i millores respecte del disseny del procés que van sorgir al les diverses trobades, per poder valorar les seves opinions al respecte i per estudiar-ne la possible aplicació i/o millores en la línia de cadascun en futures edicions.

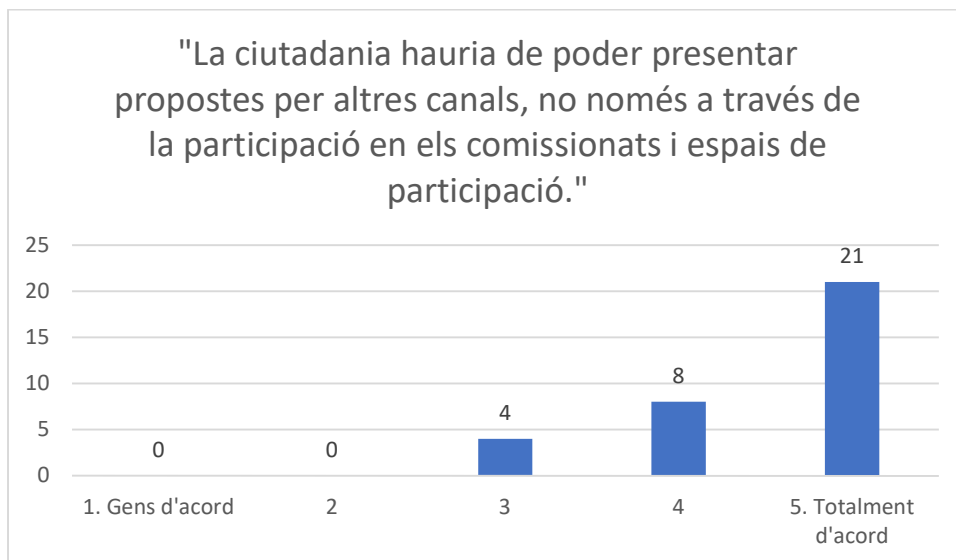
ACORD AMB EL CODISSENY DELS PRESSUPOSTOS PARTICIPATIUS (P15. *Estàs d'acord amb les següents afirmacions?/La ciutadania hauria de poder participar en el disseny del model i el procés de Pressupostos Participatius*)



En aquest cas, la pregunta pretenia mesurar quin grau d'acord estaria la ciutadania amb un model codissenyat de pressupostos participatius, on prèviament a la presentació i inici del procés es podessin organitzar trobades amb entitats i ciutadania per pensar conjuntament i consensuar les normes i bases que haurien de definir i regir el procés participatiu.

Les respostes dels enquestats mostren un grau alt d'acord amb aquesta idea, amb un 67% de persones que declaren estar-hi totalment d'acord (el grau màxim d'acord previst a les respostes), mentre que el 21% i 12% restants s'ubiquen a la categoria 4 i 3, respectivament. Així doncs, de la lectura d'aquestes dades en podem extreure que la ciutadania està eminentment d'acord i apostaria per poder intervenir i prendre part en la propera configuració dels propers Pressupostos Participatius des de la fase de disseny del procés.

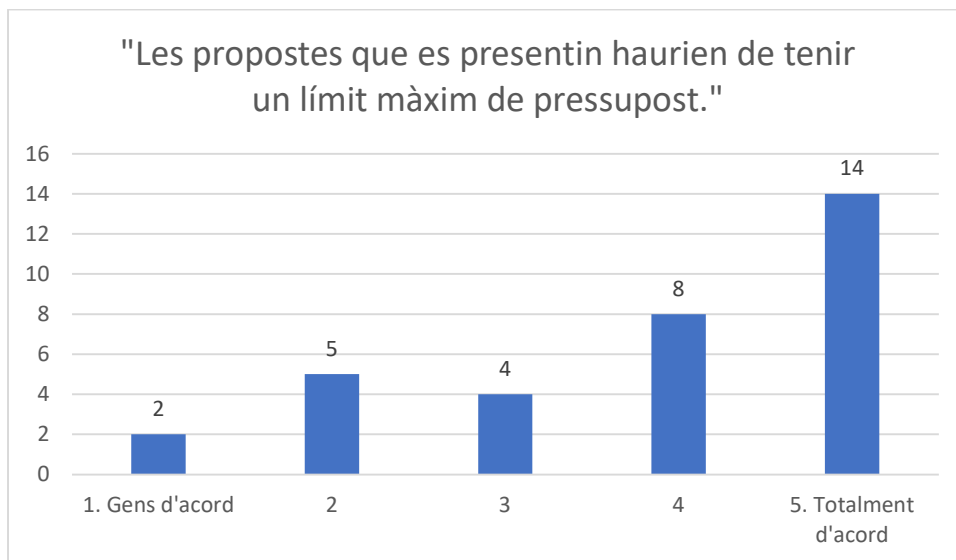
ACORD AMB PRESENTACIÓ DE PROPOSTES PER ALTRES CANALS (P16. Estàs d'acord amb les següents afirmacions?/La ciutadania hauria de poder presentar propostes per altres canals, no només a través de la participació en els comissionats i espais de participació)



A l'hora de mesurar la creença o voluntat ciutadana de que els pressupostos participatius han de contemplar la participació (individual o col·lectiva) més enllà dels comissionats i espais de participació, podem apreciar com les respostes dels enquestats apunten clarament a un acord amb aquesta afirmació i la idea que recolza.

Els resultats mostren un acord majoritari per part de tots els enquestats. El 64% dels enquestats diuen estar totalment d'acord amb aquesta afirmació (21 persones), un 24% s'ubiquen en la categoria immediatament anterior (8 persones) i un 12% (4 persones) ho fan a la tercera categoria de l'escala, quedant la categoria 1 (gens d'acord) i la immediatament següent sense recollir cap suport.

ACORD AMB ESTABLIR UN LÍMIT MÀXIM DE PRESSUPOST (P17. Estàs d'acord amb les següents afirmacions?/Les propostes que es presentin haurien de tenir un límit màxim de pressupost)

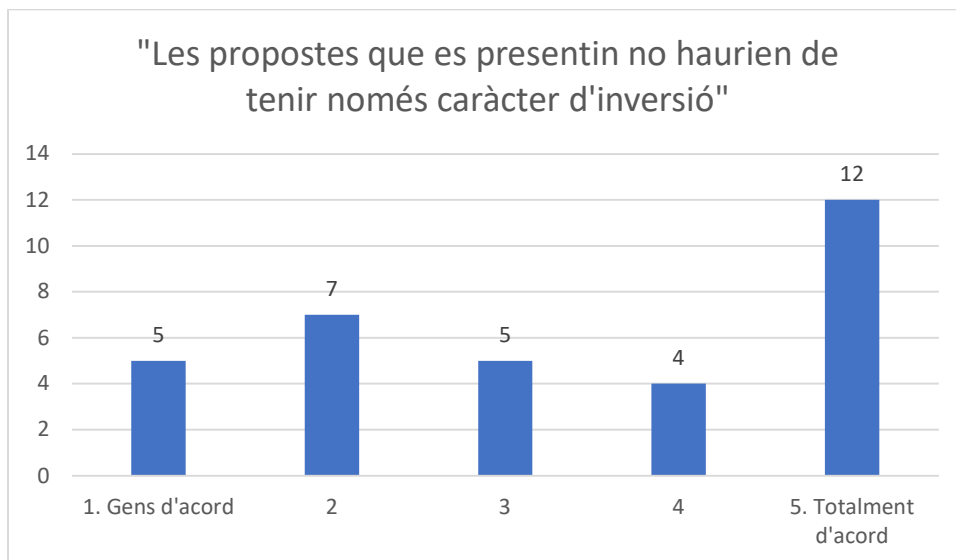


En referència a aquesta afirmació, que cerca conèixer el grau d'acord amb la premissa de que les propostes presentades han de tenir un límit màxim de pressupost (és a dir, que les bases han de fixar un import màxim que el cost de les propostes no han de superar), malgrat que les opinions estan més repartides entre les diverses categories i graus d'acord, hi podem observar també una clara tendència a l'acord amb el fons de l'afirmació.

Un 6% dels enquestats diuen no estar-hi gens d'acord (2 persones), manifestant així la seva total oposició a l'aplicació de límits al cost de les propostes. Un 15% s'ubiquen en la categoria següent, mostrant un desacord més moderat que els anteriors (5 persones). La següent categoria, els qui s'ubiquen a la part central més a prop de l'acord amb l'afirmació, baixa lleugerament fins al 12%, (essent 4 persones), i ja decantats de la banda de l'acord amb la premissa del límit de pressupost hi trobem a la categoria 4 amb un 24% (8 persones) i la categoria 5, dels qui expressen un acord total amb la màxima i que és l'escollida per més enquestats, amb un 43% dels suports (14 persones).

Així doncs, veiem que un major nombre de participants està generalment d'acord amb la premissa de que les propostes que es presentin als Pressupostos Participatius han de tenir un límit màxim de pressupost associat, en línia amb el criteri emprat enguany amb l'objectiu d'afavorir la possibilitat d'escollir i fer realitat un major nombre d'accions diferents.

ACORD AMB LIMITAR PROPOSTES A INVERSIONS (P18. Estàs d'acord amb les següents afirmacions?/Les propostes que es presentin no haurien de tenir només caràcter d'inversió)

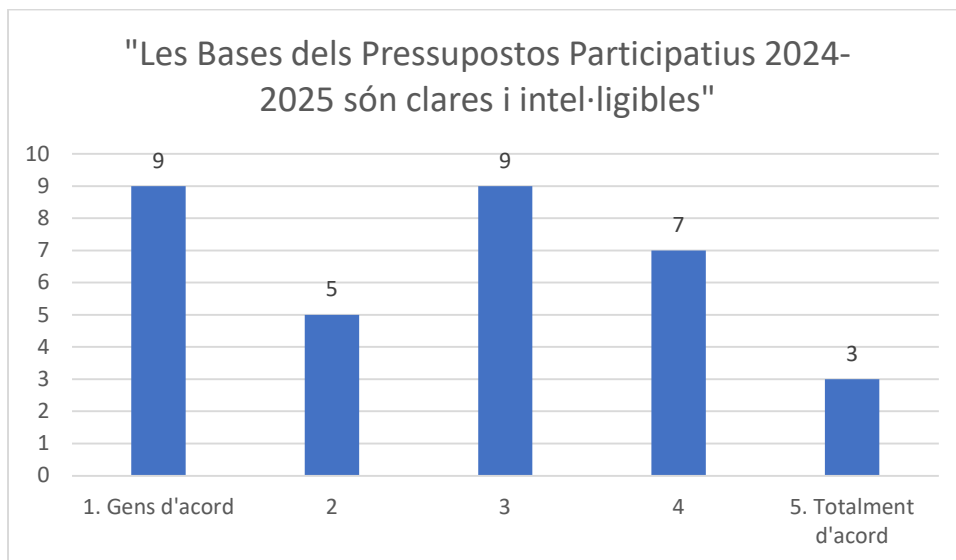


Pel que fa al grau d'acord amb la idea de que les propostes elegibles no haurien de tenir només caràcter d'inversió (és a dir, que també haurien de contemplar altres tipus de despesa com per exemple la contractació de serveis prestats per tercers o l'adquisició de materials fungibles). En aquesta ocasió, els posicionaments dels enquestats es distribueixen de manera més heterogènia que en les altres preguntes d'aquesta sèrie.

En aquest cas, el 15% dels enquestats declaren no estar gens d'acord amb l'afirmació plantejada (5 persones). A la categoria següent, també expressant un desacord menys pronunciat, s'hi ubica el 21% dels enquestats (7 persones), mentre que a la categoria central s'hi ha ubicat un altre cop un 15% dels enquestats (5 persones més). Més a prop de l'acord, a la quarta categoria i mostrant un grau d'acord moderat amb la premissa, s'hi ubica el 12% dels enquestats (4 persones), mentre que la opció clarament majoritària és la de l'acord total amb un 36% dels enquestats (12 persones).

En aquest sentit, s'aprecia que el pes estadístic de les opcions menys favorables a l'acord és superior al que representen aquestes opcions a les altres preguntes de la sèrie, malgrat que el còmput total reflecteix que els qui estan d'acord amb la premissa segueixen essent majoria. Per tant, atenent-nos a la formulació de la pregunta, aquests resultats indiquen que **la majoria dels enquestats estarien a favor de diversificar la tipologia de despeses**, anant més enllà de les inversions reals i obrint la porta a la contractació de serveis, compra de materials fungibles o altres despeses més enllà de les de Capítol VI.

ACORD AMB LA INTEL·LIGIBILITAT DE LES BASES D'ENGUANY (P19. Estàs d'acord amb les següents afirmacions?/Les Bases dels Pressupostos Participatius 2024-2025 són clares i intel·ligibles)

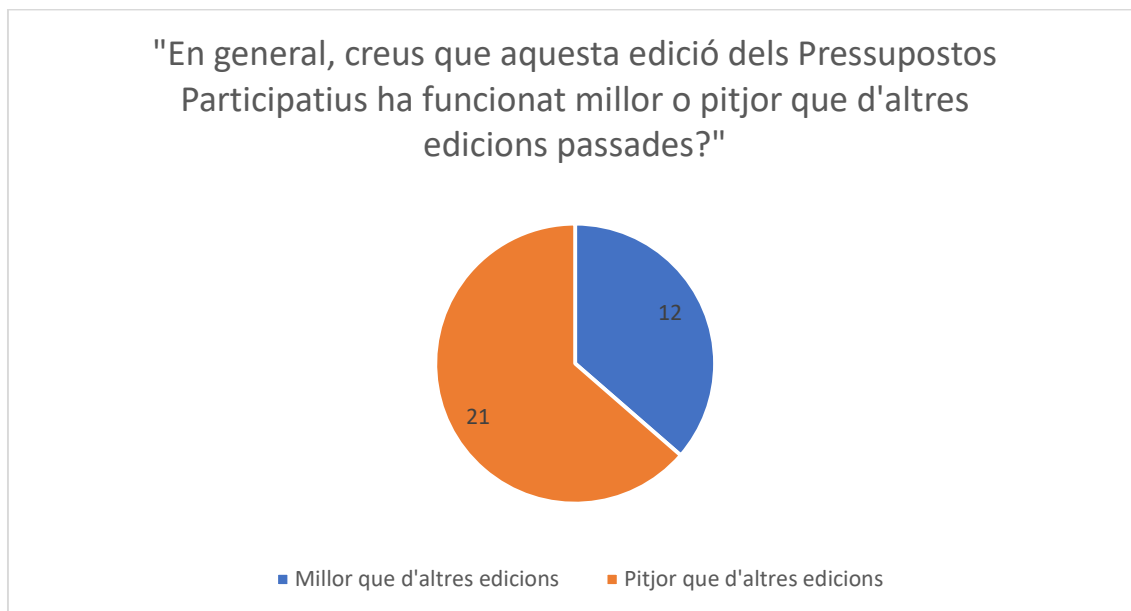


Les respostes a la pregunta destinada a conèixer el grau d'acord amb els enquestats amb si les bases de l'edició d'enguany eren prou clares, intel·ligibles i en definitiva entenedores, veiem la distribució d'adhesions més diferent de tota la sèrie.

A la categoria 1, 'Gens d'acord', s'hi ubica un 27% dels enquestats (9 persones). El nombre disminueix quan ens fixem en la segona categoria, representant un 15% (cinc persones). A la tercera categoria s'hi ubica un altre 27% dels enquestats (9 persones), mentre que a la quarta s'hi adhereix un 21% (7 persones) i a la cinquena, que representa el grau més alt d'acord amb la premissa, s'hi ubica el 10% de les persones enquestades (3 individus).

És aquesta la pregunta on es manifesta una opinió més heterogènia en relació a la distribució d'opinions respecte dels dos extrems de la consulta. Alhora, també és la que tendeix més a escorar-se cap a l'esquerra del gràfic (és a dir, que tendeix cap a un desacord amb la premissa que recull la pregunta) i que, per tant, deixa veure que **es percep que les bases de la convocatòria d'enguany no van ser del tot clares i comprensibles per als participants de l'enquesta.**

PERCEPCIÓ DE MILLORA O EMPITJORAMENT RESPECTE D'ALTRES EDICIONS (P20. En general, creus que aquesta edició dels Pressupostos Participatius ha funcionat millor o pitjor que d'altres edicions passades?)



En aquest cas, es va proposar aquesta pregunta com a tancament del bloc de preguntes amb respostes preestablertes i amb la intenció de conèixer la percepció dels enquestats al voltant del funcionament d'aquesta edició dels Pressupostos Participatius respecte a d'altres edicions.

En haver plantejat una pregunta dicotòmica on només hi havia dues opcions de resposta, 'millor' o 'pitjor', els resultats ofereixen unes dades més entenedores i simples d'analitzar. Un 64% dels enquestats (21 persones) perceben que l'edició 2024-2025 dels Pressupostos Participatius va funcionar pitjor que d'altres edicions passades, mentre que un 36% (12 persones) considera que va funcionar millor. Així doncs, veiem que hi ha una percepció majoritària d'empitjorament dels pressupostos participatius respecte d'altres edicions, i que en termes generals la població està insatisfeta sobre com s'ha realitzat el procés enguany.

Aquest fet, conjuntament amb l'anàlisi detallat de les respostes ciutadanes sobre els punts específics explicats anteriorment, deixa clar que els Pressupostos Participatius en la seva edició 2024-2025 han resultat menys engrescadors que les edicions anteriors i que, amb tota probabilitat, això ha ocasionat un descens de la participació i l'interès que la ciutadania i les entitats han posat en el procés. Aquest fet ha de ser tingut en compte de cara al plantejament i el disseny de les properes edicions per esmenar els errors d'enguany, i no només per assolir els nivells de satisfacció i participació d'anys anteriors, sinó per millorar-los i aconseguir desplegar un procés més complet, participat, coral i satisfactori per tothom.

IV. SÈRIE DE PREGUNTES DE RESPOSTA OBERTA

La part final d'aquesta enquesta consistia en quatre preguntes de resposta oberta, efectuades amb la finalitat de que els enquestats poguessin aportar les seves opinions de forma lliure, oberta i personal, així com matisar altres respostes que haguessin pogut emetre al llarg de l'enquesta.

La primera pregunta de resposta oberta és una continuació directa de la darrera pregunta de l'anterior sèrie, respecte de la percepció de millora o empitjorament en el funcionament de la present edició dels Pressupostos Participatius en comparació amb d'altres. Les altres tres s'orientaven a que els enquestats poguessin expressar lliurement els trets que consideressin millors i pitjors d'aquesta edició, per poder recollir ampliacions a les opinions expressades a les preguntes de resposta tancada i que també poguessin afegir-ne d'altres que no haguessin constatat en apartats anteriors.

PRO1. PER QUÈ (Suplementària de l'anterior pregunta tancada P19: *En general, creus que aquesta edició dels Pressupostos Participatius ha funcionat millor/pitjor que d'altres edicions passades*)?

RESPOSTA PRÈVIA: MILLOR QUE ALTRES EDICIONS	RESPOSTA PRÈVIA: PITJOR QUE ALTRES EDICIONS
Trobo que són mes participatius	Perquè no estava obert a la ciutadania com a tal
He triat la primera (Millor), perquè no em deixa triar en "blanc". No ho sé perquè és la primera vegada que participo.	Poder presentar propostes que ajudin a millorar el poble
S'ha treballat a través de comissionats o taules participatives.	No es podien presentar propostes si no era a través d'una entitat
Aquell anunci es la primera vegada que he participar. No puc dir com eren les altres.	Han faltat les aportacions de la ciutadania, no només dels comissionats. Falta difusió.
Punts a favor: - Menys propostes i més concretes. - Import ajustat a les propostes - Import i abast de les propostes fàcilment executable durant l'any.	Perquè els ciutadans no han pogut presentar propostes de forma individual.
Les bases reguladores eren més clares.	Perquè hi ha hagut poca participació a l'hora de votar
	Era molt millor quan TOTS els ciutadans podíem proposar iniciatives i ser votades. En aquest model perdem veu i igualtat.
	"La idea de poder treballar prèviament les propostes a nivell de grup està bé, però hi ha hagut col·lectius que no han quedat suficientment representats. Cal cercar altres fórmules perquè tots els col·lectius i també persones individuals amb certes inquietuds puguin ser participants del procés.



	El temps ha estat molt limitat, s'ha fet tot una mica a correu, i amb certa improvisació per part del personal tècnic de l'administració (Ex. canvi criteris de votació prèvia en diferents comissionats...). El temps de votació crec recordar que era breu i va caure enmig d'un pont llarg... És evident que el nivell de participació d'enguany ha baixat respecte a edicions anteriors. El sistema de votacions és carregós, i les persones que voten, realment han de tenir molt clar que ho volen fer, ja que és fàcil iniciar el procés i desistir i deixar-ho a mitges.
	-S'ha exclòs a molts grups. -L'Ajuntament ha decidit a quins grups es podia participar (fet poc diplomàtic) -Es van canviar les bases durant el procés sense permetre impugnar anteriors votacions (menys democràtic encara) -El representant de comunicació amb un excés d'autoritat va fer callar a representants de diferents entitats quan el van informar que no que era un procés just i els havia deixat sense opcions."
	Crec que han sigut menys participatius que mai, s'han sentit molt allunyats del la gent del poble. Masses condicions i impediments per fer propostes, i filtres innecessaris abans d'arribar a la votació important que és on els veïns escullen què és el que volen.
	Per la poca claredat del reglament i canvi del mateix sobre la marxa
	No hi ha comissionat de MEDI AMBIENT , tot i que la nostre vila forma part del Parc Natural de Montserrat... i tota la riquesa mediambiental que tenim a la vila
	"Perquè tot plegat, caldria motivà molt més als veïns i veïnes que L'PARTICIPACIO CIUTADANA és un Dret que tenim els vilatans d'Esparreguera. La política i els polítics tenen la possibilitat que la CIUTADANIA se sentí que contribuí a la

	DEMOCRÀCIA, ja que si no és així, les persones tenen molta desmotivació. Els governants FEO POSSIBLE EL CONSELL DE PARTICIPACIÓ DE LA VILA."
	De participatius només han tingut la votació.

PRO2. AMB QUÈ ESTÀS MÉS SATISFET D'AQUESTES EDICIONS DE PRESSUPOSTOS PARTICIPATIUS?

- En res.
- Poder presentar propostes que ajudin a millorar el poble.
- Poder participar i conèixer les inquietuds de les diferents entitats i trobar sinergies.
- Concretar el pressupost del projecte abans de la votació.
- En que es ben.
- En res.
- Bones idees de projectes.
- L'import que l'ajuntament hi destina.
- Recollir les necessitats que la ciutadania percep del seu municipi.
- En que les necessitats surtin dels comissionats.
- Ok.
- Difusió.
- El fet que al treballar les propostes en grup, aquestes són més consensuades d'entrada i també més clar si la proposta s'ajusta o no als criteris correctes de les bases dels pressupostos participatius. És a dir, no es fan propostes que no depenen de competències municipals, per exemple.
- Cap. Millor el model anterior.
- Res.
- No sé què dir.
- Està mal plantejat.
- En res... a part de la supèrbia viscuda de part dels ens gestors d'aquests Pressupostos (comunicació).
- Desapareixen del procediment propostes particulars que no es podien filtrar amb les bases anteriors.
- Poder presentar propostes lliurement.

PRO3. AMB QUÈ ESTÀS MENYS SATISFET D'AQUESTES EDICIONS DE PRESSUPOSTOS PARTICIPATIUS?

- Amb el tema de la participació a nivell particular.
- El procés és una mica complicat.
- No haver-hi prou pressupost per més inversió, però ho entenc.
- Excloure als comerciants al no existir un comissionat o taula de comerç.
- Ficus e integrant als barris.
- Procés poc transparent i falta de comunicació.

- Els comissionats aporten idees menys generalitzades.
- La manca d'un Comissionat que pogués encabir propostes de ciutadans individuals.
- No s'ha difós prou a la ciutadania per a que participi activament almenys en les votacions.
- Hi ha hagut poca difusió per votar.
- Poca difusió del procés, molt coneguts i amics del poble ni ho coneixen això.
- Votació.
- Sobretot el fet que hi ha àmbits o col·lectius que no queden reflectits en cap comissionat o taula de participació existent. A nivell de medi ambient per exemple, no hi ha hagut cabuda dins de cap grup existent. Les associacions de veïns tampoc s'han sentit incloses.
- Canvi de bases durant el procés. Excloure grups de la Vila. I excés d'actitud prepotent pel representant de comunicació.
- Tot plegat.
- Ja ho he explicat més amunt.
- Canvi de regles sobre el procés.
- En tot en general, falta de protocol, improvisació i tot sobre "la marxa" segons convingui... Molt malament.
- No tothom ha pogut aportar propostes.
- Divideix a les ENTITATS de la VILA.
- Que s'hagi eliminat la possibilitat de presentar propostes lliures aquesta darrera edició.

PRO4. TENS ALGUNA PROPOSTA O SUGGERIMENT PER MILLORAR LA PROPERA EDICIÓ DELS PRESSUPOSTOS PARTICIPATIUS?

- Que torni el sistema anterior.
- Creació comissionat de comerç.
- Crear un tipus bústia de suggeriments però que hi quedi constància i que les associacions puguin donar idees que puguin fer millorar les seves deficiències només amb petites modificacions. També que existís una persona per a aclariments i idees per demanar ajudes per a les petites associacions i ens podessin assessorar i fins i tot ajudar, ja que a les associacions petites les gestories els cobren moltíssim. És a dir, un dia a la setmana una persona que assessori i col·labori i així no dependre de gestories i estalviar-nos aquest import.
- Participació de la ciutadania.
- Que es permetin les propostes individualitzades no vinculades a entitats ni comissionats.
- Més difusió del procés de Pressupostos Participatius a través de les entitats, associacions de veïns, escoles, serveis municipals, etc. per a que la gent participi i voti.
- Millorar la difusió per a votar i que participi més gent.
- Tornar a la formula que ja funcionava en un principi, on tothom qui vulgui pugui participar, proposar i votar (1 sola vegada, és clar).

- Cal cercar fórmules perquè persones individuals també hi puguin participar. No vehicular-ho tot a través dels comissionats existents. També veure com entitats o col·lectius que actualment no estan vinculats a cap comissionat poden tenir el seu espai de participació. Ha de poder participar absolutament tothom! Cal deixar més temps de marge entre cada una de les fases del procés. Sobretot a nivell de votació, aquesta edició ha estat molt curt el període. També el període de presentació de propostes, va ser tot com una mica precipitat. Cal simplificar el procés de votació. És cert que cal verificar dades i assegurar-se una sola votació per persona, però al final, les persones que voten, són aquelles que estan molt molt conscienciades, perquè la majoria desisteix al ser un procediment carregós, tot i intentar-ho.
- Retornar al model anterior on TOTHOM hi podia participar. Un cop votades les propostes, poder tractar amb els tècnics les opcions de viabilitat de les propostes guanyadores i finalistes.
- Que realment sigui el poble el que pugui aportar idees i després escollir quina volen dur a terme.
- Reunió i que el reglament sigui clar.
- Canviar la direcció de Comunicacions... ja que no es tracta de gent IMPARCIAL si no que a criteri propi descarta opcions per temes PERSONALS...
- Si són participatius, tothom hi ha de poder participar. En aquesta edició només es podia participar si es formava part d'un comissionat i no tota la ciutadania ho està. S'ha exclòs a aquesta part de la ciutadania de la participació.
- Constituir el CONSELL DE PARTICIPACIÓ DE LA VILA, JA QUE ES TÉ EL REGLAMENT APROVAT I NO ESTÀ EN FUNCIONAMENT. ELS GOVERNANTS TENEN QUE TINDRÉ MES CONFIANÇA AMB LES ENTITATS DEL POBLE.
- S'hauria de fer al revés, primer els ciutadans presenten propostes lliures on s'hi poden donar "likes" i després una taula rodona on hi participen les entitats i tècnics de l'Ajuntament filtren les propostes d'entre les presentades amb més likes per a una votació final.

5. VALORACIÓ INTERNA

La valoració interna del procés es va dur a terme mitjançant la recollida d'idees i aportacions dels tècnics durant les sessions de treball dels diversos Comissionats i espais de participació del municipi, i una posada en comú en el marc d'una reunió un cop conclosa aquesta fase del procés. Un cop superada la fase d'elaboració i prioritització de propostes, i després d'haver treballat amb les entitats i ciutadania que va assistir a cadascuna de les reunions, es van disposar dels elements de valor necessaris per poder fer un balanç tècnic del desenvolupament d'aquesta fase de l'experiència participativa.

El balanç efectuat pels tècnics municipals posa el focus en diversos aspectes que també han sigut objecte de menció per part de la població enquestada. En primer lloc, els temps en que es va realitzar el procés es van considerar més aviat ajustats i difícils d'encaixar en la realitat laboral i administrativa d'un Ajuntament a les portes del tancament de l'exercici anual. L'equip tècnic té el convenciment de que plantejar una edició com aquesta en un

període com, per exemple, de març a maig, on no hi ha el mateix grau de càrrega laboral que a finals d'any i alhora també hi ha uns nivells significativament més alts d'activitat al carrer, amb la gent tendint a fer-hi més vida a qualsevol hora del dia, ajudaria a fer que els Pressupostos Participatius podessin arribar a més població i hi hagués més participació, acompanyada per uns tècnics amb més capacitat per dedicar el seu temps i els seus coneixements al procés participatiu, augmentant també la qualitat del procés i els seus resultats.

D'altra banda, també es va detectar que les bases no van saber preveure determinades situacions o explicar amb el detall suficient certs aspectes de les novetats introduïdes amb el canvi de model d'enguany. Aquest fet va causar confusió a l'hora d'aplicar les normes en certs moments del procés, com a l'hora de prioritzar les propostes que es presentarien a votació final en el si de les trobades dels comissionats i espais de participació. Per tant, caldria que a la propera edició s'aprofundís en procurar un major detall en la confecció de les bases, alhora que es fa en un llenguatge accessible per a la població defugint al màxim possible els tecnicismes i el llenguatge administrativista.

Tot i així, i malgrat consideracions anteriors, els tècnics van poder valorar que el nou model de vinculació dels pressupostos participatius als comissionats oferia un seguit de potencialitats interessants d'explotar. Les sessions de treball, temàtiques, van facilitar molt la feina de dinamització i van afavorir la detecció conjunta de problemàtiques i necessitats, així com l'elaboració de respostes a aquestes i per tant la conformació de les diverses propostes. El diàleg i el debat horitzontal entre públic i entitats assistents van posar de manifest que moltes de les demandes efectuades eren compartides, i que amb l'intercanvi de parers i punts de vista al respecte s'aconseguia elaborar propostes més sòlides, consensuades i dotades de contingut.

A més a més, la presència dels treballadors municipals especialistes de cada àmbit a les trobades garantia que es podria treballar sobre idees viables i ajustades als requisits de les bases i les competències municipals, i que per tant no s'invertiria temps i esforços en la elaboració de propostes inviables que acabessin descartades per impossibles. L'assessorament tècnic va permetre delimitar amb rapidesa els pressupostos, el contingut de les propostes i la seva extensió, fet que va facilitar optimitzar la duració de les trucades i no sobrecarregar els participants ni haver de convocar trobades extraordinàries.

El fet de disposar d'aquestes propostes assessorades tècnicament també va alleugerir la càrrega tècnica que implicava haver de valorar l'elevat nombre de propostes que es presentaven en anteriors edicions, moltes d'elles duplicades o inviables tècnica o legalment, que requerien d'una quantitat considerable de temps i recursos públics per a aprovar o descartar i desenvolupar amb posterioritat.

Tanmateix, els tècnics també varen valorar que no es va aconseguir deixar prou clara la vinculació temàtica dels diversos espais existents i les propostes que s'hi haurien de treballar. Alhora varen estimar que seria positiva la convocatòria d'un espai-sessió de participació extra, de caràcter transversal, que podés servir per a encabir totes aquelles propostes relacionades amb àmbits i temàtiques que excedien les dels comissionats existents, degut a que diverses entitats presents en sessions de treball es varen trobar

orfes d'un espai de referència on les seves propostes podessin encaixar i concórrer a elecció en igualtat de condicions amb la resta, que sí que versaven sobre les temàtiques pròpies de l'espai.

6. CONCLUSIONS I PROPOSTES DE MILLORA

A continuació es proposen unes conclusions breus sobre els diversos punts tractats a l'enquesta d'avaluació ciutadana dels Pressupostos Participatius, en que es pretén fer una síntesi de les respostes recollides a través de les preguntes de l'enquesta amb les observacions i crítiques aportades pels ciutadans i les valoracions de l'equip tècnic, per poder idear i incorporar millores a l'hora de pensar i dissenyar la propera edició dels Pressupostos Participatius.

P1. SEXE

S'ha registrat una **participació a l'enquesta de més homes que dones**, tot i que la diferència entre ambdues categories no mostra un desequilibri considerablement pronunciat. Aquesta dada no s'ha de confondre amb una evidència de que han participat més homes que dones en el procés, però tanmateix, cal no perdre de vista **l'objectiu de traçar estratègies participatives i comunicatives que entre els seus objectius persegueixen la paritat entre homes i dones** a l'hora de fer conèixer els Pressupostos Participatius a la ciutadania i promoure'n la seva participació efectiva, tant en l'elaboració de propostes com en la votació i l'avaluació de l'experiència.

P2. EDAT

En relació a l'edat, veiem que un **85% dels participants s'ubica en les franges d'edat que engloben dels 30 als 60 anys** (42,5% als 30-45 anys i 42,5% als 46-60 anys). Malgrat que aquest fet només ens ofereix informació sobre la gent que ha contestat el qüestionari, i no són dades que reflecteixin la participació real per edats en quant als comissionats i a la votació de les propostes finalistes, sí que ens suggereix que en properes edicions seria interessant **marcar l'objectiu de fer arribar el procés i augmentar la participació especialment entre la gent més jove** (de 16 a 29 anys) **i la gent més gran**, fet que també s'ha pogut constatar a les sessions presencials de treball dels comissionats i espais de participació. Per a aconseguir-ho, es podria plantejar un seguit de sessions prèvies de treball de camp a les escoles i instituts d'Esparreguera per difondre i sensibilitzar amb el projecte, així com també al Centre Dual o altres llocs estratègics en relació a la gent gran.

P3. PARTICIPACIÓ HABITUAL

Les dades recollides ens permeten observar que **una lleugera majoria dels enquestats participa actualment d'alguna entitat** i, per tant, **exerceix una participació habitual i pot tenir adquirit cert hàbit participatiu**. Es pot pressuposar que aquest sector de la població pot estar avesat, *motu proprio* i per inèrcia, a desenvolupar interès, conèixer millor i prendre part de projectes com els Pressupostos Participatius. Tanmateix, i sense que això vulgui dir que calgui deixar de banda aquest sector de la població, es consideraria interessant contemplar estratègies de cara al futur **que incentivessin també la participació de la gent que no forma part del teixit associatiu de la vila**, qui a priori sembla que pot tenir menys

tendència a formar part d'aquest tipus de processos però que igualment se'n podrien veure beneficiats.

P4. PARTICIPACIÓ PUNTUAL

Els resultats en aquest apartat permeten observar una diferència considerable en aquest punt, ja que el **66% d'enquestats declaren haver participat del procés de Pressupostos Participatius, mentre que el 33% restant declara no haver-ho fet**. Més enllà dels resultats obtinguts en aquest apartat, el procés en general ha sofert un descens de la participació que es pot explicar per múltiples factors, però que alhora cal esmenar en el futur optant també a millorar els resultats d'edicions passades dels Pressupostos Participatius.

P5. MODALITAT DE PARTICIPACIÓ (PUNTUAL)

Els resultats que ofereix aquest punt, consecutiu a l'anterior, ens ha permès fer-nos una idea més precisa de com i fins a quin punt han participat els enquestats en aquesta edició dels Pressupostos Participatius. Els resultats obtinguts, tot i demostrar cert abast del projecte, també evidència que una part important de la ciutadania no ha arribat a implicar-se en el procés participatiu, la qual cosa apunta a la **necessitat de revisar i reforçar les estratègies d'implicació ciutadana i a reflexionar sobre les barreres, ja siguin estructurals, comunicatives o de percepció, que poden estar limitant l'accés i la motivació per participar**.

P6. SATISFACCIÓ GENERAL

Pel que fa a la satisfacció general, les respostes demostren que hi ha hagut un gruix important d'insatisfets amb la realització d'aquests pressupostos participatius que, malgrat que tampoc han d'eclipsar els enquestats que declaren estar satisfets (ambdós blocs representen un 36% i un 24% respectivament), representen un nombre massa elevat de descontents respecte del hauríem de considerar acceptable. Els insatisfets també expressen la seva insatisfacció d'una manera més contundent que els satisfets, un detall a tenir en compte a l'hora d'establir les conclusions per a aquest punt. Per tant, queda clar que **un dels objectius de cara a futures edicions dels Pressupostos Participatius d'Esparreguera ha de ser el d'augmentar el nivell de satisfacció general dels participants**. Així doncs, caldrà parlar atenció a la present avaluació per detectar aquelles debilitats, on la gent expressi majors nivells d'insatisfacció, per poder revisar-les i abordar les millores oportunes de cara a properes edicions.

P7. MODEL DE VEHICULACIÓ DEL PROCÉS A TRAVÉS DELS COMISSIONATS

Tant les dades com les opinions emeses i recollides en aquesta enquesta posen de manifest que **la vinculació dels Pressupostos Participatius als comissionats i espais de participació no ha sigut ben rebuda per part dels participants i enquestats. S'ha percebut que el fet d'haver treballat les propostes d'actuacions exclusivament des del si dels comissionats ha suposat un límit a la participació de molta gent** per diversos motius (perquè no tothom pertany o es sent atret a participar d'un comissionat, per manca de comissionats sectorials enfocats a treballar certes temàtiques, perquè dificultava que propostes que presentessin persones individuals poguessin prosperar, etc.). **Malgrat tot,**

altres participants reconeixen que el fet de treballar en comissionats els ha facilitat trobar vincles amb les propostes d'altres persones i col·lectius i formular-les d'una manera coral que les ha acabat dotant d'un millor contingut i una perspectiva més global i satisfactòria per a tothom.

P8. FACILITAT PER APORTAR IDEES I PROPOSTES

Aquest apartat ens reflecteix un **descontentament majoritari dels enquestats respecte a la facilitat que han percebut per a aportar les seves idees i propostes al procés de participació**. Amb tota probabilitat, aquest descontentament es produeix pel canvi de model del procés participatiu respecte d'altres anys, vinculat en aquesta ocasió a través dels comissionats i espais de participació. Tanmateix, tant en aquesta enquesta com a les sessions presencials, els participants i tècnics **també van detectar fortaleeses i potencialitats d'aquesta nova manera de funcionar** que serien interessants de mantenir de cara a futures edicions, tot implementant els canvis oportuns per donar resposta a la insatisfacció majoritària igualment detectada.

En properes edicions, i lligat intrínsecament amb les conclusions de l'apartat anterior, es podria codissenyar un **sistema híbrid de presentació de propostes que combinés sessions extraordinàries dels comissionats**, per detectar necessitats, generar idees i formular propostes, **ahora que es manté oberta la participació a través d'internet i/o presencial per facilitar la presentació de propostes per part de ciutadans a títol individual**.

P9. VOTACIÓ TELEMÀTICA

En aquest cas, les dades recollides ens permeten interpretar que, malgrat el nombre considerable d'insatisfets, la resta de població enquestada **valora positivament la opció de realitzar les votacions a través d'internet**. Per esmentar millores aplicables en aquest punt, es podria millorar en quant **facilitar l'ús de la plataforma Participa311 generant materials gràfics i audiovisuals, com ara fulletons específics, infografies o píndoles audiovisuals** que expliquessin de manera més simple però detallada i visual la manera d'emetre els vots, adaptades cadascuna a l'entorn on s'hagin d'ubicar (punts presencials de votació, xarxes socials, pàgina web de l'Ajuntament, Participa311, etc.).

P10. FACILITAT PER VOTAR LES PROPOSTES ESCOLLIDES

Les dades que s'han obtingut per a aquest indicador ens assenyalen que una majoria dels enquestats està satisfet o molt satisfet amb la facilitat que ofereix el sistema actual per votar les propostes escollides, tot i que el nombre de persones que expressen descontentament és considerable i també cal parar-hi atenció per millorar els resultats. En aquest sentit, es podria explorar la possibilitat de **dissenyar un sistema híbrid de votació, habilitant a més a més del web unes urnes i butlletes físiques als punts d'atenció presencial i de manera fixa en determinats espais municipals (Biblioteca, Centre Dual o similars)** al llarg de la fase corresponent per facilitar i agilitzar els vots, **ahora que s'incentiva la participació: la multiplicitat de llocs físics on poder exercir el vot i la seva disponibilitat durant més hores, a més d'emplaçar-se en llocs centrals de la vila, reduirien el cost de la participació (en inversió de temps, esforç o dedicació) i podrien**

millorar la satisfacció en relació a aquest àmbit i incrementar el nombre total de votants final.

P11. DIFUSIÓ I COMUNICACIÓ.

Observant els resultats obtinguts i les conclusions a les que arribem amb el seu anàlisi, detectem que **hi ha marge de millora en quant a la difusió del procés i valorem que cal repensar l'estratègia comunicativa dels propers Pressupostos Participatius** per aconseguir una major efectivitat en la difusió i, com a conseqüència, elevar la participació dels ciutadans i els futurs nivells de satisfacció envers aquest àmbit.

Aquesta millora podria consistir, entre d'altres, en dues variants. Per una banda, es podria **estudiar un pla per donar més prevalença als continguts relacionats amb els Pressupostos Participatius a les xarxes socials**, atenent a les característiques de cada xarxa/canal: destacats, tuits fixats, etc., així com explorar noves vies per comunicar el procés i el seu desenvolupament a la ciutadania, col·laborar amb els comerços de la vila per a que puguin disposar de fulletons informatius als seus establiments, augmentar la presència d'aquests materials a edificis municipals, realitzar bustiades als domicilis de la vila, i preparar materials digitals -com infografies i píndoles audiovisuals- per difondre a través de xarxes socials i entorns digitals que facilitin una millor recepció i comprensió dels Pressupostos Participatius que alhora n'incentivi la participació.

P12. PUNTS D'ATENCIÓ I VOTACIÓ PRESENCIALS.

En l'edició d'enguany **s'ha realitzat un nombre més alt de sessions dels punts d'atenció presencial** a la ciutadania per a procurar assessorament i suport en el coneixement del procés, les propostes i la logística per a participar a través d'internet, **especialment a aquells sectors de població que hi poden tenir més dificultat**. S'han dut a terme un total de 5 trobades durant les setmanes de votació de les propostes a la Sala d'Exposicions Municipal i al Centre Dual, en un horari de 18h a 20h, cadascuna en un dia feiner diferent de la setmana, a més d'una sessió al mercat no sedentari dels dijous. Durant aquestes sessions també **s'ha aprofitat per fer campanya proactiva** cara a cara, interactuant amb vianants i repartint material informatiu del procés a peu de carrer.

Malgrat aquest increment en quant a nombre de sessions, **es podria millorar la funcionalitat d'aquests punts d'atenció i votació presencials per diverses vies**. Una **diversificació dels horaris** en que es realitzessin aquests punts podria afavorir un major abast de la campanya, doncs el públic potencial canvia depenent de si es tracta del matí, la tarda o el vespre. Alhora, se'n podria **diversificar el lloc de realització traslladant-los a d'altres zones del municipi** i barris perifèrics per garantir un abast més ampli, fins i tot a llocs de referència en moments estratègics com recintes esportius, locals d'associacions o entitats de veïns, teatres o esdeveniments populars a peu de carrer, amb la finalitat d'acostar-se a la gent i reduir els costos i facilitar la participació.

Amb tot això, emmarcar aquests espais en una **estratègia comunicativa estructurada i efectiva** facilitaria l'èxit de la proposta, aconseguint-ne un **impacte superior i, presumiblement, un augment en la qualitat i la quantitat de la participació** resultant.

P13. INTERÈS I UTILITAT DELS PROJECTES PRESENTATS A VOTACIÓ

Els resultats obtinguts en aquest punt demostren una absència d'un consens clar i sòlid envers la percepció d'interès o utilitat dels projectes presentats a votació que cal esmenar en properes convocatòries. Malgrat l'indubtable impacte positiu que tindran en la pràctica aquestes accions executades en sectors amplis de la població, aquesta valoració ambigua del seu interès pot ser causa d'una desconexió dels enquestats en relació a les propostes que pot tenir relació amb la manca d'espais temàtics per encabir altres propostes o temàtiques que no estaven representades amb la configuració de l'estructura d'espais de participació actual. En aquest cas, de cara al futur cal **treballar per poder incloure totes les propostes possibles independentment de la temàtica, fomentant una major adhesió de la ciutadania al procés i evitant que part de la gent se'n pugui sentir exclosa** per no poder-hi aportar les seves.

P14. DURADA DEL PROCÉS.

El conjunt de la ciutadania enquestada ha emès una opinió desigual en relació a la satisfacció amb la durada del procés. Una lleugera majoria de gent respon que es dona per satisfeta amb la durada, però atenent-nos a la literalitat de la qüestió plantejada, no podem determinar clarament en quin sentit s'expressava la opinió de la gent que no ho estava, si en el sentit de que la durada havia estat excessiva o si, pel contrari, han trobat el termini massa curt.

Tanmateix, si es compara la durada dels Pressupostos Participatius 24-25 d'Esparreguera amb d'altres processos de característiques i poblacions similars, es pot comprovar que aquests no són especial ni significativament diferents de la resta pel que fa a la seva extensió en el temps. Tot i així, a l'hora de pensar el proper procés participatiu, es podria **sotmetre a valoració conjunta entre l'equip tècnic municipal i la ciutadania la durada òptima que hauria de tenir el procés, en el marc d'un disseny participat, per acostar-se a un consens i prendre una decisió satisfactòria per a un nombre més gran de participants.**

P15. CODISSENY DELS PRESSUPOSTOS PARTICIPATIUS

Com mostren els resultats de la pregunta, la ciutadania valoraria molt positivament que se li oferís la possibilitat de prendre part del procés de decisió respecte del disseny dels propers Pressupostos Participatius. D'entre les potencialitats que tindria fer-ho, hi trobaríem la capacitat de **consensuar el com ha de funcionar aquest procés amb les entitats i ciutadans** d'Esparreguera, amb l'objectiu d'evitar desacords i suspicàcies com les que s'han pogut donar en aquesta edició i que consten a les respostes obertes de diversos enquestats, a més d'aconseguir **una adhesió popular inicial que podria repercutir en un major interès, coneixement i implicació dels agents** des del principi del procés que podria facilitar la tasca d'incrementar la participació, un dels grans objectius de la propera edició.

P16. PROPOSTES PER ALTRES CANALS / DIVERSIFICACIÓ DE CANALS DE PARTICIPACIÓ

Analitzades les dades obtingudes de les respostes a aquesta pregunta, se'n desprèn que la ciutadania expressa un **alt grau d'acord amb la idea que defensa que s'hauria de poder participar en el procés a través de més canals que la participació en comissionats** i espais de participació, sobretot en la fase de presentació de les propostes a elegir.

Aquest ha estat un dels factors que ha causat més controvèrsia i desacord en el procés, tot i que també cal tenir en compte que és la principal novetat de l'edició d'enguany i que, alhora, **moltes persones participants han valorat positivament diversos aspectes i noves potencialitats que ha ofert el fet de celebrar aquestes trobades temàtiques i presencials**, que han facilitat la posada en comú d'objectius i necessitats i una deliberació conjunta al voltant de les respostes i propostes a aplicar-hi. Per tant, i com s'ha exposat en apartats anteriors, es podria **explorar la possibilitat de conjugar ambdós models per fer-los compatibles**, alhora que es segueixen explotant les potencialitats de cadascun de forma conjunta i es dona resposta a aquesta insatisfacció.

P17. LÍMIT DE PRESSUPOST

La interpretació que es pot fer dels resultats en aquest cas ens mostra que **els participants valoren positivament que les Bases dels Pressupostos Participatius 2024-2025 estableixin un límit màxim de pressupost** a cadascuna de les propostes que es formulin als comissionats i es presentin a votació.

Es pot intuir que les persones enquestades han entès, en la línia del criteri de l'equip municipal que es va fer càrrec del disseny del procés, **que el fet de posar un topall màxim de cost a les propostes afavoreix que aquestes puguin competir en major igualtat de condicions i que alhora s'ampliï la quantitat de propostes que puguin ser escollides**, donant opcions a més espais de participació a veure escollides i realitzades les seves propostes, i esdevenint també un element més a tenir en compte de cara a la realització de properes edicions.

P18. DIVERSIFICACIÓ DE TIPOLOGIES DE DESPESA

Les conclusions que es poden extreure de les respostes dels enquestats és que **es valoraria positivament la possibilitat d'incloure noves tipologies de despesa com a elegibles en properes edicions**, ampliant el ventall de possibilitats d'actuació que es podrien proposar. Com a proposta de millora en aquest sentit, caldria que l'equip tècnic estudiï la viabilitat administrativa d'incloure aquestes despeses de capítol 2 i presenti els resultats a la propera comissió impulsora dels Pressupostos Participatius, per a que es pugui plantejar el fet d'incloure-les com a despesa elegible per a la propera edició.

P19. INTEL·LIGIBILITAT DE LES BASES

Les respostes a aquesta pregunta reflecteixen de manera clara que la ciutadania enquestada **no està del tot satisfeta amb la claredat i intel·ligibilitat de les Bases dels Pressupostos Participatius 2024-2025**. Més enllà de que sembla que els intents per part de l'organització de procurar un document de fàcil lectura i comprensió per a un públic

ampli per a la present edició no han reeixit, podem extreure diverses conclusions al respecte d'aquest apartat.

En primer lloc, caldria seguir revisant la manera en que es redacten les bases amb la vista posada en aconseguir un **document que fugi del llenguatge administrativista**, que pugui incloure una **definició de conceptes a mode d'introducció o exemples que facilitin la comprensió dels apartats més tècnics**. Alhora, i com també es proposa en d'altres apartats d'aquestes conclusions, la **generació de materials gràfics i audiovisuals** podria facilitar la tasca de fer entenedor el contingut d'aquestes bases al públic en general.

Així mateix, **la implementació de propostes com un disseny participat del proper procés podria una major facilitat de comprensió de les seves bases** per un nombre més gran de públic/una millor valoració d'aquest aspecte, ja que el fet de que els futurs participants prenguin part en el procés de deliberació i establiment de les normes produirà, presumiblement, una major comprensió i acceptació de les mateixes.